



Til:  
Alle interesserte

Arne Mikkelsen  
Telefon: 735 93433  
29.9.11

**Referat fra møte 1 i referansegruppe for TFY4115 Fysikk, onsdag 28. sep.  
2011 kl. 14:15-15:00**

**Tilstede:** MTEL: Fabian Eckholdt; MTTK: Torje Hoås Digernes og Dag Slettebø;  
MTNANO: Chrisrosemarie Delabahan og Ane Tefre Eide; Ansv. faglærer: Arne Mikkelsen  
(forelesning/øvinger) og ansv. laboratorium: Bjørnar Sandnes.

**Forelesninger:**

Noen studenter med Fy2 fra vgs. synes at det er blitt brukt for mye tid på kjent stoff, mens studenter uten Fy2 synes det burde vært grundigere gjennomgått og med flere eksempler. Burde ikke Fy2 være obligatorisk for opptak til siv.ing.-studiene? (Faglærers kommentar: Det er et pålegg fra departementet at kun Fy1 kan kreves ved alle studieprogram ved NTNU. Forsøker å velge den gylne middelveg.)

Det er også et problem at Nano i 1.klasse strever med noe matematikk, mens EL og TK i 2.klasse nærmest er eksperter i f.eks. differensiallikninger. Kanskje burde 1. og 2. klasse ikke ha felles fysikkundervisning? (Faglærers kommentar: Det er få st.program utenom Fysmat som har fysikk 1. semester. Nano er ved semesterstart tilbudt en forelesningsserie om matematikk som brukes i TFY4115 som skulle bøte litt på dette. Forsøker her også den gylne middelveg.)

Generelt stort sett fornøyd med forelesninger, men noe kan bli bedre. F.eks. klarere presisering av hva som skal vises eller hva vi skal komme fram til. Og når ferdig, påpeke hva vi er kommet fram til. Noen ønsket mer tid på eksempler. (Forelesers kommentar: Kun tid til enkle eksempler/oppgaver, det mer tidkrevende i øvingsoppgaver eller eksempler i lærebøker. )

Lærebøker: Svært ulik smak. Noen vil absolutt ikke ha norsk lærebok. Bra med alternativer. Men foreleser burde være litt mer enhetlig i referanser til likninger og kapittel i lærebok, holde seg til ei bok.

**Regneøvinger:**

Grei vanskelighetsgrad, fornøyd med lette oppgaver først og deretter litt vanskeligere. Vil gjerne ha presisert når vanskelighetsgrad eller omfang går utover hva som er eksamensrelevant. Eget ark med tips til hver øving tas godt imot, og dette bør være tilgjengelig i god tid før veiledningstimene.

På Nano møter nesten alle på veiledningstimene, på EL og TK betydelig færre. Det er likevel sterkt ønske om å beholde grupperomsveiledning, ikke samle til auditorieveiledning.

**Laboratorium:**

Det virker som labundervisningen har kommet greit i gang, og at studentene er rimelig godt fornøyde med det praktiske opplegget. Noen spesifikke tilbakemeldinger:

Oppgavene kan bli litt i overkant omfattende slik at få blir ferdige på den tiden en har på lab'en. Selv om det ikke er et krav at hele oppgaveteksten skal løses, kan muligens noen oppgaver gjøres noe kortere slik at flere får en reell mulighet til å ferdigstille arbeidet. Det presiseres at selv på den oppgaven en skriver rapport på er det ikke et krav om ferdigstillelse av alle deloppgavene (men det er lettere å skrive en god rapport på en oppgave en har kommet langt på).

Noen formuleringer i oppgavetekstene er uklare slik at veldig mange må be om klargjøring av veileder, og disse formuleringene kan en arbeide med å forbedre. Samtidig legges det opp til at en skal benytte seg av veilederen, spørre spørsmål og diskutere aktivt, fordi en da får bedre utbytte av den praktiske labundervisningen.

Det er en viss forskjell i bl.a. hvilke krav som stilles til journal og hvordan tilbakemeldinger gis, avhengig av hvilken veileder en har på sin gruppe. Veiledergruppa forsøker å få til en samkjøring av dette, men hver enkelt veileder legger opp sin egen undervisning, og noen forskjeller vil forekomme.

Det ble bedt om mer informasjon om rapporten, hvor lang den skal være og hva den skal inneholde. Etter hvert vil det bli frigjort en eksempel rapport og gis mer informasjon om rapportskrivningen.

Tidsbruken på labundervisningen oppleves som rimelig, men det bemerkes at noen studieretninger opplever å få flere labkurs i samme semesteret noe som gjør den totale arbeidsmengden på lab stor.

På spørsmål om laboratorium er relevant til eksamen, svarte ansv. faglærer at laboratoriet gir fordypning og forståelse av fysikken som kan hjelpe studenten til å gi bedre svar ved eksamen, men direkte spørsmål fra laboratorietekst eller laboratorieprosedyrer er ikke aktuelt.

**Annet:**

Faglærer la fram problematikken med bruk av forelesningstid eller pausetid til informasjon f.eks. fra linjeforeningene. Flertallet på møtet var skeptisk til slik bruk av tid, det bør brukes andre kanaler for slik informasjon; spesielt fordi de det er studenter fra ulike studieprogram.

**Neste møte.** Tidspunkt ikke diskutert på møtet, men foreslår:  
Onsdag 2. november kl 14:15-15.

Arne Mikkelsen/Bjørnar Sandnes, referenter