

Referat referansegruppemøte fysikk TFY4115

Onsdag 28. september, 13:15-14:00

Deltagere:

MTELSYS: Pål Gunnar Hogganvik, Nikolai Overaae

MTTK: Ferdy Wessing, Jan Burak

MTNANO: Ingvild Eng Holck, Johannes Voll Kolstø, Nienke de Jong

Fagstab: Prof. Arne Mikkelsen, Prof. Randi Holmestad, Vetle Kjær Risinggård

referent: Nikolai Overaae

lab:

Nano:

- litt kjedelig første lab, mye tid på kjedelige ting

-litt vanskelig å forstå usikkerhetsanalyse

Svar Fagstab:

--litt ulikt hvordan dette er gjort på tvers av labgrupper, siden labassen fikk ansvar for å formidle feilforplantning. Også ulik fokusering på oppgaver.

Fagstab:

-hvordan har det fungert å skrive labplan til labøkt 2?

Svar:

--ikke alle har gjort dette, miskommunikasjon

-- veiledning er finspikking på ferdig rapport, kommuniser dette tidligere, ikke alle vet dette

--ikke kommunisert hvilken mal man skal bruke på labrapport. Artikkelen «hvordan skrive labrapport», vurderingsveiledningen og eksempelrapporten har alle forskjellig stil.

Nano:

Er det mulighet for bedre informasjon om mulige fallgruver, for eksempel endra fra 25-fps til 200 fps i tracker?

--svar fagstab: dette er det informert om i tracker-videoer, samt noen labasser nevner dette, men individuelle forskjeller.

kommentar fra referansegruppe: individuell gjennomgang av feilforplantningsanalyse

forelesning:

Nano: fint med fysiske eksempler, savner med motivasjon "hvorfør dreiemoment"

Elsys:

-litt mye formler, uten å høre hva man skal bruke det til

-alt for sakte (kyb enig, nano uenig)

---svar fagstab: ti prosent har ikke fysikk 2, derfor sakte.

---enighet: bare tull at 1. og 2. - årskurs har faget sammen.

-lister med formler på tavla uinteressant (nano uenig)

Nano:

-Den ekstra matteundervisningen funker bra, men gjerne litt vanskeligere differensiallikninger

Kyb:

-mye sprik mellom eksempler i forelesning og øvinger

Øvinger:

Fagstab: greit med obligatoriske øvinger?

-svar: ja.

Kyb: endre fristen til 13.00, så man rekker å levere før forelesning torsdag.