



Til:  
Alle interesserte

Arne Mikkelsen  
Telefon: 735 93433  
Arne.Mikkelsen(kralfa)ntnu.no  
20.10.06

**Referat fra møte i referansegruppe for TFY4145/FY1001 Mekanisk fysikk,  
torsdag 12.oktober -06 kl. 14:15-15:30**

**Tilstede:** MTFYMA: Kristine Block Mørland, Ashish Bhandari; BFY: Gaute Brakstad;  
MLREAL(LUR): Ragnhild Aurlien;  
Ansv. faglærer: Arne Mikkelsen; Lablærere: Pawel Sikorski, Thor Bernt Melø.

**Laboratorium TFY4145:**

Seminar er bra, men noen synes det er for vanskelig når mye av teorien ikke er presentert i forelesninger. For eksempel: differensiallikninger, Steiners sats. Presentasjon fra lablæreren er iblant svært likt det som står i labheftet, spesielt gjaldt dette for økta om rapportskrivning. I denne oppgaven kunne gjerne mer av tida vært brukt på introduksjon til Latex.

På spørsmål fra Pawel om selve labgjennomføringen var for strukturert, for eksempel ved at det er for mange detaljbeskrivelser i labheftet, kom det ikke bekræftende svar. Snarere tvert imot kom det kommentar på at det var friere oppgaver inn på videregående, med byggingen av torsjonspendel som et godt eksempel på dette.

**Laboratorium FY1001:**

Her var seminar savnet. Uten seminar settes sjølvdisiplinen på prøve med god forberedelse før laben. For alle ville det være en stor fordel å bruke ca. ½ time i starten på hver økt til seminarvirksomhet, i alle fall med mulighet for spørsmål og diskusjon med veileder. Dette ville gjøre det lettere å skjønne hva man gjør i oppgaven.

Det er ingen tidspress, ofte ferdig minst ½ time før avslutning, så det er tid å starte med en seminaraktivitet.

**Forelesninger:**

Det virker som disse er basert på at alle har 3FY på vgs. En enkel rundspørring har vist at blant BFY-studentene er det veldig få som bare har 2FY, på MTFYMA kanskje 8-10 stk mens på LUR minst 50% med bare 2FY. (Etter møtet har jeg fått resultater fra spørreundersøkelsen til Silje Rødseth som viser at av 144 svar har ca 11 hatt bare 2FY.) Uansett er opptakskravet bare 2FY, slik at forelesningene må baseres på det. Foreleser må ta enkelte punkter litt mer grundig, spesielt innføring av nye størrelser som ikke er kjent fra før.

Målene foran hvert emne er veldefinert, men når det startes på nytt emne går det lett for fort. Når det gjelder eksempler ble det foreslått istedenfor å ta kanskje to eksempler litt mer overflatisk, så heller gjennomgå et eksempel skikkelig grundig. Det siktes spesielt til det å hoppe over mellomregninger/integrasjoner. (Faglærers kommentar: I løsningsforslag til øvingene er det en fullstendig presentasjon av hvordan en oppgaveløsning bør være.)

Bra med demonstrasjoner, selv om de er veldig enkle. Skal følge opp dette.

**Øvinger:**

Det ble kritisert at oppgavene ikke var kopla til forelesningstema. Spesielt de første øvingene - det er blitt noe bedre etter hvert. Noen oppgaver blir alt for vanskelige. Presenter heller disse som ekstraoppgaver("nøtter") uten innlevering. Muligheter for å rokere mellom ulike tidspunkt for øvingsveiledning er bra.

**Regneverksted:**

Det har vært dårlig oppmøte og årsaken til dette var klart at tidspunktet ikke passer. Paul Fredrik hadde forsøkt å finne et bra tidspunkt og havna på mandag 8-10, men det viser seg at både MLREAL og MTFYMA har forelesning på denne tiden, mens BFY-studentene "sover ut". Torsdag 8:15-10 vil være et bedre tidspunkt, selv om MTFYMA har IT-øving da. Paul Fredrik har allerede fått beskjed og har flytta til torsdag fra og med uke 42.

**Lærebok:**

Det ble uttrykt misnøye med læreboka Tipler & Mosca. Kristine og flere andre hadde kjøpt Young & Freedman: University Physics og var bedre fornøyd med denne. Faglærer vil vurdere å skifte lærebok (for neste år) dersom det er store ønsker om dette. De store amerikanske lærebøkene er ganske like og det er mye tekst. Den norske læreboka Lien og Løvhøiden er kortere og litt mer matematisk.

**Motivasjonsforelesninger torsdag:**

Bra for MTFYMA, men mindre nyttig for andre, spesielt for LUR. Ragnhild uttrykte heller ønske å ha en forelesning ekstra.

**Teknostart/Realstart:**

Dette var veldig bra å være med på.

**Midtsemestersprøve:**

Kort diskutert behov. Det ville være greit for å vite hvor en ligger prestasjonsmessig. Det kunne gjerne være frivillig ved at det bare kan telle positivt. Faglærers kommentar: Instituttet har fått instruks at midtsemestersprøver ikke kun skal telle positivt, de skal reelt telle med angitt prosent. Skal det innføres midtsemestersprøve skal det stå angitt i studiehandboka og instituttet må få mer praktisk hjelp til å avvikle disse. Uten et sterkt ønske fra studentene vil det nok ikke bli innført.

**Web-undersøkelse:**

Kristine og Ashish hadde gjennomført en web-basert undersøkelse for MTFYMA. 30 hadde svart. Faglærer har fått resultatene fra denne og leser med stor interesse. De kvantitative resultater i diagrammer viser relativt god tilfredshet, men det er mange kommentarer om at det er lite engasjerende/spennende forelesninger, lite konkret presentasjon og for mange eller uklare eksempler. Skal gjøre det beste for å forbedre kvaliteten på undervisningen.

**Neste møte:**

Tar sikte på et møte om ca. 4 uker, midt i november. Noen forslag til tema: Mer strukturert tilbakemelding om lærebok. Om studiebelastning i forhold til andre emner dette semesteret. Litt om eksamen på dette møtet.

(Ref. Arne Mikkelsen)