



Til:
Alle interesserte

Arne Mikkelsen
Telefon: 735 93433
Arne.Mikkelsen(kralfa)ntnu.no
9.10.08

**Referat fra møte i referansegruppe for TFY4145/FY1001 Mekanisk fysikk,
mandag 6. oktober -08 kl. 14:15-15:45**

Tilstede: Ingrid Bentsdatter Grønsløth og Stian Valentin Eriksen Deinoff (MTFYMA); Sigrd Videm (BFY); Morten Utstrand (MLREAL); Arne Mikkelsen (ansv. faglærer).

Forelesninger:

Godt fornøyd. Det ble gitt god orientering i starten av semesteret og prosjektet ifb. med Tekno-start/Realstart var bra og fungerte fint. Eneste som var savnet: omvisning på instituttets arealer en av de første dagene.

Forslag til forbedringer: Det er på nettsidene oppgitt anbefalte ekstraoppgaver fra Young & Freedman. Når et spesielt emne er gjennomgått, vis til og foreslå en av disse oppgavene.

Øvinger/veiledning:

Enkelte opplevde det som litt rotete med flytting av øvingstimer i starten av semesteret. Assistentene skulle spørre alle studentene i gruppa, men det ble ikke gjort for alle. Når det hele er etablert fungerer det greit med ulike øvingstidspunkt. Innleveringsfrist flere dager etter veiledningen er bra.

Det er erfart ulik kvalitet på assistentenes veiledning. Flere fikk skryt, men andre gir for dårlig hjelp og oppfattes ikke å ha satt seg godt nok inn i oppgavene. Faglærer skal skjerpe dette inn overfor assistentene. Assistentene må ukentlig gi tilbakemelding til faglærer om hvilke oppgaver det har vært problem med (flestep spørsmål til), og faglærer gjennomgå i plenum i forelesning ved behov.

Info på nett:

Bruk av åpen web-løsning fungerer utmerket. Enstemmig at It's learning er en klart dårligere løsning, NTNU burde forkaste It's learning.

Laboratorium:

Noe ulike meninger, men jamt over godt fornøyd. Skryt til assistentene. Rapporter: Flere rapporter, f.eks. levere inn tre hvorav minst to skal være godkjent.

TFY4145: Bra med utfordringer utover det som gis i forelesningspensum. Labheftet er tydeligvis ikke oppdatert i år, bl.a. henger noe igjen om forhåndsoppgaver med Excel.

FY1001: Rot med påmelding: det var ikke plass til alle. Labheftet: Oppgaveformuleringen er gitt til start i hver oppgave, disse kan være glemt eller drukner i annen informasjon når man seinere kommer til å utføre oppgaven, oppgavene burde vært formulert mot slutt i oppgaven når man er kommet til selve utføringen. Labheftet: Ønske om bedre kontroll av kvaliteten på labjournalene: Klarere beskjed om hva som forventes; innlevering for godkjenning.

Midtsemestersprøve: Ønske om midtsemesterprøve, slik det er i de fleste andre emner. I det minste frivillig. Viktigste at det settes karakter slik at man veit hvor man ligger an innsatsmessig. Skal vurderes neste år, men instituttet har lite ressurser til dette.

Neste møte: Neste møte innkalles ved behov etter forslag fra studenter eller faglærer.

Ikke tatt opp: Lærebok. Motivasjonsforelesningene.

(Ref. Arne Mikkelsen)