

Referat fra referansegruppemøte

Dato: 23.09-13

Emnekode/tittel: TFY4145/FY1001 Mekanisk fysikk

Tilstedeværende: Arne Mikkelsen (foreleser), Ursula Gibson (labansvarlig) og referansegruppen;

MLREAL: Marit Vikmark

BFY og andre: Vebjørn Steinsholt

MTFYMA: Lars Erik Myrstuen

MTFYMA: Norunn Ahdell Wankel

Lab

Tilbakemelding fra studentene:

- Labveilederne opptrer på ulikt vis. Det rapporteres om labveiledere som ikke sjekker føring av labjournal overhodet, eller som nærmest oppfordrer studentene til å avslutte arbeidet før tiden, på tross av at det gjenstår mer arbeid.
- Det har vært ønske om litt felles gjennomgang av teori i starten av labøkten fra labveileder før man setter i gang på egenhånd.
- Man kan merke at lab og forelesninger ikke nødvendigvis henger helt sammen, men på den annen side blir det da en slags repetisjon når man hører om det i forelesning etterpå.
- Labheftet svarer ikke nødvendigvis til forventningene man hadde til laben. Heftet virker grundig og pretensiøst, mens laben var mer «middelmådig» i forhold.
- Greie instruksjonsvideoer, men de ble derimot lagt ut litt sent/ikke informert om i tide.
- Uklart blant elevene hvilket forsøk det skal skrives rapport til.

Faglærers kommentar:

- Labansvarlig er enig i at den konstruktive kritikken må tas tak i. Hun vil snakke med labveilederne og prøve å få dem enda mer organisert og samkjørt. Krav til føring av labjournal skal være likt for alle.
- Nivået på laben skal være «middels», så labheftet er grundig fordi man skal ha en sjanse til å forstå alt av teori (ikke alt har blitt gjennomgått i forelesning på forhånd). Man kan evt. også se tilbake på teorien senere.
- Lab 4 skal skrives rapport til (, kun denne dette halvåret). Rapporten teller ti prosent av karakteren i faget.

Forelesning

Tilbakemelding fra studentene:

- Det etterspørres kontortid for Arne Mikkelsen.
- Det er ønske om at foreleser oppgir kjente variabler i begynnelsen av oppgaveløsningen for å få bedre oversikt over problemstillingen.
- Det ønskes gjennomgang av hvordan oppgaver generelt skal angripes og løses.
- Studentene virker fornøyde med forelesningene. Det holdes en «rød tråd» gjennom forelesningene, de er tydelige og informative, med god bruk av PowerPoint. Oppsummering på slutten av timen fungerer bra.
- Fint med mange eksempler etter gjennomgang av teori.

Faglærers kommentar:

- Mikkelsen sier han er åpen for besøk på kontoret når som helst om det skulle være noe man lurer på; med forbehold om at han ikke alltid er der. Det vil også bli satt opp en fast kontortid, slik at det blir enkelt å ta kontakt med faglærer utenom forelesninger. Mikkelsen understreker at det også er mulig å stille spørsmål i pausen/etter forelesning.
- Han er enig i at han kan være tydeligere angående hvilke kjente størrelser vi har etc. når han regner på tavla.
- Vil prøve å gå gjennom hvordan man løser visse typer oppgaver.

Regneøvinger

Tilbakemelding fra studentene:

- Passe mengde oppgaver, men det trengs ikke større arbeidsmengde enn nå.
- Noen oppgaver litt (vel) vanskelige.
- Bra at vi får løsningsforslag.
- Det ønskes MATLAB-øvelser i regneøvingene hvor man selv må programmerer skriptene (istedenfor kun å plote tallstørrelser/formler direkte inn i ferdig programmerte MATLAB-filer).

Faglærers kommentar:

- Foreleser understreker at ikke alle oppgavene til en øving trenger å være helt riktige for å få godkjent. Om man f. eks ikke har fått til en oppgave, men har vist at man har prøvd, skal dette gi uttelling.
- Mikkelsen mener det blir flere mer «krevende» matlabøvelser senere i semesteret. Matlaboppgavene vi har fått til nå har vært oppgaver med hovedfokus å komme i gang med matlab.

Annet

Tilbakemeldinger fra studentene:

- Det har vært etterspurt tiltak for de som føler de sliter i fysikk, på lik linje som i ITGK (kollokvie).
- Det hadde vært praktisk med en ordliste (engelsk – norsk) i fysikk, slik som vi har i matte.
- Oppfordring til foreleser om å anbefale bøker neste år på grunnlag av fysikkforståelsen man har før man starter.

Kommentar faglærer:

- Mikkelsen/vi er usikre på akkurat hvordan dette vil organiseres/finansieres i ITGK. Kan evt. ta opp med instituttet om dette er aktuelt for fysikk også. Han kan eventuelt selv stille opp en ekstratime iblant, der han f.eks. går nøye igjennom en oppgave, evt. grundigere igjennom teori.
- Mikkelsen understreker at det finnes en norsk-engelsk og engelsk-norsk fysikk-ordliste bakerst i Angell og Lians «Fysiske størrelser og enheter».
- Han er enig i at det kunne ha kommet tydeligere frem at Y&F er mye «prat» og grundigere gjennomgang av fysikk (en del repetisjon fra videregående), mens den norske fysikkboka kanskje er bedre egnet om man føler at man har en god fysikkforståelse fra før.

Neste møte med referansegruppen er satt til: 28.10-13.

Møtereferent: Norunn A. Wankel. Gjennomlest og godkjent av alle møtedeltakere.