

**FY1003/TFY4155 Elektrisitet og magnetisme****Respondents:** 64**Status:** Open**Launched Date:****Closed Date:** 20.05.2016**7. Kommentarer**

1. Veldig gode og strukturerte forelesninger! Litt dumt at lab ikke samsvarer med pensum som er gjennomgått på det tidspunktet.
2. Noe uinspirerende forelesninger og svært vanskelige regneøvinger. Nødvendig og lærerikt med mye egeninnsats i faget!
3. Savner innføring i programmeringen som trengs for å gjennomføre plotting av grafer (spesielt 3D-grafer) i øvingsoppgavene. Dette burde enten vært en del av IT GK, eller gjennomgås i faget (eventuelt mekanisk fysikk på høstsemesteret).
4. Laben er veldig lite givende pga. manglende samspill med forelesningsplan, vi har ofte alt for dårlig faglig nivå til å følge forsøkene og det blir mer å 'følge en oppskrift'. Mikkelsens forelesninger og øvingsopplegg er vel gjennomført.
5. Jeg synes han er en veldig god foreleser. Forelesningene er veldig oversiktlig lagt opp, og det er bra struktur sånn at det er lett å følge med. Han har også forklart pensum på en forståelig og god måte.
6. Gjerne flere obligatoriske øvinger.
7. Elmag er vanskelig, men man lærer ikke noe hvis man bare jobber med det som er lett heller.  
Dette emnet baserer seg mye på vektorfelt og matematikk som tas opp i ma1103, som kjører parallelt. Problemet er at viktige ting som brukes (gauss lov (gauss' teorem), amperes' lov (stokes'), curl, div, partiell derivasjon, osv, brukes før en får en innføring i dette i matteemnet. Kanskje kunne dette samkjøres bedre, hvis det i det hele tatt er mulig... Innser at den naturlige måten å innordne flerdim-pensum er med greens', gauss' og stokes' på slutten, mens det for elmag er med gauss', partiell og flateintegral.
8. Ellers veldig oversiktlige forelesninger av foreleser, med bra veksling mellom powerpoint og tavle. Det henvises kanskje litt ofte til tidligere utregninger og eksempler i seinere utregninger og eksempler, noe som kan gjøre det lett å falle ut, når en ikke kan gå rundt å huske på alle resultater. Ville kanskje gitt mer mening å gjøre ting fra bunnen av, og også da gi bedre det store bildet av hvordan teorien brukes for å beskrive situasjoner. Det skal jo ikke pugges, men forstås.  
Forelesningene er gode og jeg liker at de legger mer vekt på forståelse, slik at man kan være nysgjerrig på ting i etterkant. Det er bedre enn å få et bevis man ikke forstår.
9. Regneøvingene er gode, og opplegget rundt de som jeg ønsker. Skulle kanskje ønsket meg en solid porsjon flervalg i tillegg til det andre, så man kan få testet forståelsen kjapt og enkelt.  
Faglig nivå greit. Skulle ønske det hadde blitt anbefalt en lærebok som var litt bedre enn young and freedman. En del av pensum er ikke tatt med, og den er litt full av ord noen ganger.  
Føler at forelesningene tok utgangspunkt i et høyere matematisk nivå enn vi hadde på tidspunktet vi begynte emnet. Vil også påpeke at jeg var svært misfornøyd med labopplegget, der vi ikke hadde gjennomgått noe av stoffet som stod i labheftet før det skulle utføres og endte dermed opp uten å lære noe. Oppgavene i labheftet var også ekstremt vanskelige i forhold til det vi kunne fra før. Det var også svært vanskelig å forstå en stor del av stoffet som ble presentert i teoridelen av labheftet, der mye utregning var utelatt. Hadde dette blitt tatt med kunne man fått en bedre forståelse av stoffet man skulle lese seg opp på. Når det kommer til øvingene var spesielt oppgavene der vi skulle bruke Python nesten helt håpløse med tanke på hvor lite bakgrunnskunnskap vi hadde fra ITGK. Beklager at jeg har mye negative tilbakemeldinger, men jeg vil bare gi en feedback som kan hjelpe til å forbedre emnet til senere :)
10. Går Fysmat. Synes det er veldig dårlig at dette faget går parallelt med matte2. Matte er et modningsfag, og jeg har ikke greid å forstå veldig mange av konseptene i Elmag tidligere i semesteret da jeg ikke helt hadde tatt linjeintegrasjoner/dobbelteintegraler/trippelteintegraler osv. Dette har veldig ødelagt mitt forhold til faget, motivasjon, arbeidsvilje og egentlig litt ønske om å gå på fysmat. Føler spesielt vi jenter har opplevd dette som "fælt"
11. Arne er dyktig og veldig hyggeleg! kjempegode forelesninger. Stå på!
- 12.

13. Ettersom at man ikke har lært noe om plotting av grafer i ITGK burde gis en bedre innføring i dette. Et kort notat om hvordan man importerer data og plotter det i en graf burde være nok.

Jeg utførte alle labøvelsene alene ettersom at mine to andre labpartnere ikke møtte opp på dag 1. Det gikk greit, men det var ganske mye styr å gjøre alt alene. Om slike hendelser gjentar seg burde labassistentene prøve å finne en ny gruppe til vedkommende så fort som mulig.

Litt overlapp med krets og digitalteknikk, men ikke veldig mye. God sammenheng med matematikk to/flerdimensjonal analyse. Ga fine bilder på hva curl og divergens kunne brukes til.

14. Alt i alt fornøyd, følte at jeg fikk godt utbytte av laboratorieøvinger.
15. Arne Mikkelsen er en fantastisk pedagog og foreleser