

FASEOVERGANGER OG KRITISKE FENOMENER

EKSAMEN 19.5.93

LØSNINGSFORSLAG

Oppgave 1

a Nær kritisk punkt er $\chi \sim |\tau|^{-\gamma}$, $\xi \sim |\tau|^{-\nu}$

og for $r_{ij} < \xi$, $\Gamma_{ij} \sim r_{ij}^{-(d-2+\eta)}$, mens Γ_{ij} faller raskt (eksponentielt) av når $r_{ij} > \xi$.

Siden Γ_{ij} alltid er endelig kan χ bare divergere dersom $\sum \Gamma_{ij}$ gir det, pga langsomt fallende Γ_{ij} for store r_{ij} . La oss:

$$\begin{aligned} \sum_j \Gamma_{ij} &\sim \int dr r^{d-1} r^{-(d-2+\eta)} \sim \int_0^\xi dr r^{1-\eta} \sim \xi^{2-\eta} \\ &\sim |\tau|^{-\nu(2-\eta)} \sim \chi \sim |\tau|^{-\gamma} \Rightarrow \boxed{\gamma = \nu(2-\eta)} \text{ | ged} \end{aligned}$$

b

$$\Gamma(r) = \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^d} \frac{e^{i\vec{k}\vec{r}}}{\alpha + gk^2} = \frac{c}{g} \frac{e^{-\alpha r}}{r^{\frac{d-1}{2}}} \int_0^\infty dy e^{-y} \left(2\alpha y + \frac{y^2}{r}\right)^{\frac{d-3}{2}} ; \alpha = \frac{g}{\alpha}$$

Korrelasjonslengden er øpenbart gitt av $e^{-\alpha r} = e^{-r/\xi}$ her slik at

$$\xi = \frac{1}{\alpha} = \sqrt{\frac{g}{\alpha}} \Rightarrow \boxed{\nu = \frac{1}{2}}$$

EkspONENTEN η er definert for $r \ll \xi$. Vi lar derfor $\xi \rightarrow \infty$, dvs $\alpha \rightarrow 0$ slik at

$$\Gamma(r) = \frac{c}{g} r^{-\frac{d-1}{2} - \frac{d-3}{2}} \int_0^\infty dy y^{d-3} e^{-y}$$

Integralen konvergerer for $d > 2$ slik at

$$\Gamma(r) \sim r^{-(d-2)} \Rightarrow \boxed{\eta = 0}$$

(Id=2 gir Landau-Ginzburg logaritmiske komplikasjoner)

c) Ginzburg-kriteriet: Klassisk Landau og Landau-Ginzburg teori er bare konsistent dersom funksjonen kvadratet ikke er større enn at 2. ordens ledet i Landau-teorien dominerer over 4. ordens ledet:

$$\int d\vec{r} \langle \delta m(0) \delta m(\vec{r}) \rangle = \Gamma_0^m = \frac{1}{\alpha \varepsilon} \sim \underbrace{\xi^d (\delta \hat{m})^2}_{\text{Landau-Ginzburg}}$$

Dette er L-G's estimat for flukt.-kvadratet $(\delta \hat{m})^2$

Landau's fri energi

$$\Delta F_L = \frac{\Gamma}{2} m^2 + \frac{u}{4!} m^4$$

$L = -1$ når $\bar{m}^2 = 12 \frac{\Gamma}{u} \sim \varepsilon$

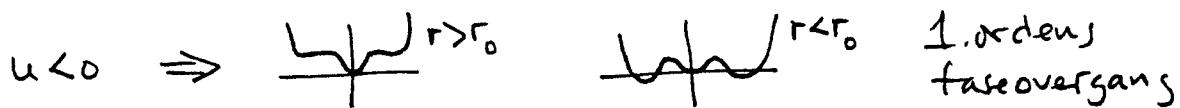
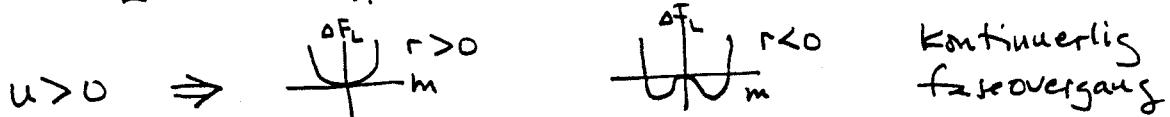
$$\text{Ginzburg-kriteriet: } (\delta \hat{m})^2 \ll \bar{m}^2 \Rightarrow \frac{1}{\varepsilon \xi^d} \ll \varepsilon$$

$$\Rightarrow \varepsilon^{vd-2} = \varepsilon^{\frac{1}{2}(d-4)} \ll 1$$

\Rightarrow For $d > d_c = 4$ er klassisk L-G teori selvkonsistent!

d) Landau-teori med 6. ordens ledd:

$$\Delta F_L = \frac{\Gamma}{2} m^2 + \frac{u}{4!} m^4 + \frac{w}{6!} m^6 + \dots$$



$u = 0 \Rightarrow$ Trilevitisk punkt, der kont. \rightleftharpoons 1. orden

Ginzburgkriterium ved trilevitisk punkt

$$\Gamma_0^m = \frac{1}{\alpha \varepsilon} \sim \xi^d (\delta \hat{m})^2 \text{ som før.}$$

No: Karakteristisk \bar{m} gitt av $\frac{\Gamma^2}{2} = \frac{w}{6!} \bar{m}^6 \Rightarrow \bar{m}^4 = \frac{6!}{2w} \varepsilon^2 \sim \varepsilon$

$$\Rightarrow (\delta \hat{m})^2 \ll \bar{m}^2 \Rightarrow \frac{1}{\varepsilon \xi^d} \ll \varepsilon^{\frac{1}{2}} \Rightarrow \varepsilon^{vd-\frac{3}{2}} \ll 1$$

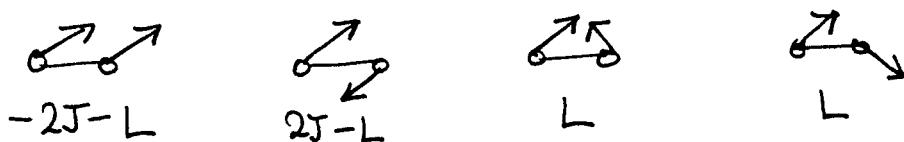
Øvre kritisk dimensjonalitet ved trilevit pt.: $d_c = 3$

Oppgave 2

a Med elektron anisotropi kan $\vec{s}_i \cdot \vec{s}_j$ bare anta 3 forskjellige verdier, $(-1, 0, 1)$. Mulige energier knyttet til nærmeste nabobind blir derfor

$$f(1): \uparrow\uparrow \quad f(0): \uparrow\downarrow \quad f(-1): \uparrow\downarrow$$

Ashkin-Teller modellen i 2 dimensjoner har, slik den er behandlet i forelesningene, følgende nabobind energier



Bortsett fra den triviele forskjellen knyttet til spinenes retning (som selvsett kan bringes i samsvar, siden den er rent konvensjonell), er strukturen presis den samme! Den tilsvarende forskjellen knyttet til at $f(1), f(0) \neq f(-1)$ er 3 parametere, mens $J \neq L$ er to, er ~~også~~ uten betydning. Siden kravet $\sum_j f(\vec{s}_i \cdot \vec{s}_j) = 0$ simpelten fastlegger energiens 0-plate. Nettopp denne konvensjonen er oppfylt i A-T modellen: $(-2J-L) + (2J-L) + L + L = 0$.

Aretsa: I 2 romdimensjoner er (2.1) ekvivalent (i det elektron anisotrope tilfellet) med (2.2).

Når $J > 0, L > 0$ er $\uparrow\uparrow$ den energetisk favorable nabokonfigurasjon og grunntilstanden er åpenbart de 4 ferromagnetiske, med alle spinne pekende i én og samme (av 4 mulige) retning.

b. Ordensparametene for A-T modellen (2.2) har komponentene

$$\psi_1 = \langle s_i \rangle ; \quad \psi_2 = \langle t_i \rangle ; \quad \psi_3 = \langle s_i t_i \rangle$$

Den sist skilles mellom de to diagonalene i AT formuleringen (2.2).

Symmetrier: Hamiltonfunksjonen (2.2) er invariant overfor

- ① $s_i \rightarrow -s_i$ (alle i) $\Rightarrow \psi_1 \rightarrow -\psi_1 ; \psi_2 \rightarrow \psi_2 ; \psi_3 \rightarrow -\psi_3$
- ② $t_i \rightarrow -t_i$ ($-$) $\Rightarrow \psi_1 \rightarrow \psi_1 ; \psi_2 \rightarrow -\psi_2 ; \psi_3 \rightarrow -\psi_3$
- ③ $s_i \leftrightarrow t_i$ ($-$) $\Rightarrow \psi_1 \leftrightarrow \psi_2 ; \psi_3 \rightarrow \psi_3$

\Rightarrow I ΔF_L er

1. ordens ledd uakseptable

2. ordens ledd OK, men med symmetri $\psi_1 \leftrightarrow \psi_2$

3. ordens ledd: $\psi_1 \psi_2 \psi_3$ OK, ingen andre

4. ordens ledd: Alle kombinasjoner av 2. ordens-ledd med symmetri $\psi_1 \leftrightarrow \psi_2$ OK

$$\begin{aligned} \Rightarrow \Delta F_L = & \frac{\Gamma}{2} (\psi_1^2 + \psi_2^2 + \psi_3^2) + \frac{\delta \Gamma}{2} \psi_3^2 - \frac{c}{3!} \psi_1 \psi_2 \psi_3 + \\ & + \frac{u}{4!} (\psi_1^2 + \psi_2^2 + \psi_3^2)^2 + \frac{v}{4!} (\psi_1^4 + \psi_2^4 + \psi_3^4) \\ & + \frac{\delta u}{4!} (\psi_1^2 + \psi_2^2) \psi_3^2 + \frac{\delta v}{4!} \psi_3^4 + \dots \end{aligned}$$

eventuelt andre, ekvivalente, m鰁ter i uttrykket
de samme symmetriene ρ_2^0 .

c) La nå

$$\Delta F_L = \frac{\Gamma}{2} (\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2) + \frac{\delta\Gamma}{2} \chi_3^2 - \frac{c}{3!} \chi_1 \chi_2 \chi_3 + \frac{u}{4!} (\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2)^2 + \frac{v}{4!} (\chi_1^4 + \chi_2^4 + \chi_3^4)$$

Dersom $\delta\Gamma > 0$

vil $\Gamma + \delta\Gamma > \Gamma$ slik at $\chi_1^2 + \chi_2^2$ -leddet gir kritikalitet før χ_3^2 gjør det.

\Rightarrow Effektiv Landau med $\chi_3 = 0$:

$$\Delta F_L^{(1)} = \frac{\Gamma}{2} (\chi_1^2 + \chi_2^2) + \frac{u}{4!} (\chi_1^2 + \chi_2^2)^2 + \frac{v}{4!} (\chi_1^4 + \chi_2^4)$$

som definerer Universalitetsklassen "xy, med kubisk anisotropi".

Dersom $\delta\Gamma < 0$

vil $\Gamma + \delta\Gamma < \Gamma$ og χ_3^2 -leddet får kritisk først.

Derved blir effektiv Landau-energi

$$\Delta F_L^{(2)} = \frac{\Gamma + \delta\Gamma}{2} \chi_3^2 + \frac{u+v}{4!} \chi_3^4$$

U-klasse: Ising

Dersom $\delta\Gamma = 0$

$$\Delta F_L^{(3)} = \frac{\Gamma}{2} (\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2) - \frac{c}{3!} \chi_1 \chi_2 \chi_3 + \frac{u}{4!} (\chi_1^2 + \chi_2^2 + \chi_3^2)^2 + \frac{v}{4!} (\chi_1^4 + \chi_2^4 + \chi_3^4)$$

U-klasse: 4-tilstands Potts.

Like under kritisk temperatur er

$\delta\Gamma = 0$: Alle, $\chi_1, \chi_2, \chi_3 \neq 0$

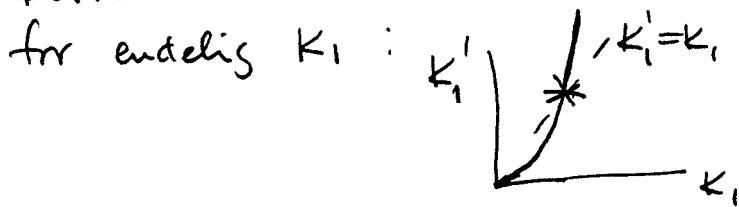
$\delta\Gamma < 0$: Bare $\chi_3 \neq 0$, $\chi_1 = \chi_2 = 0$

$\delta\Gamma > 0$: I utgangspunktet $\chi_1 \neq 0, \chi_2 \neq 0$ og $\chi_3 = 0$, men $\chi_1 \chi_2 \chi_3$ -leddet virker da som et ytre felt ledd på χ_3 slik at $\chi_3 \sim \chi_1 \cdot \chi_2$. (dvs χ_3 har høyere orden enn χ_1 & χ_2)

Oppgave 3

a) ① $K_2=0 \Rightarrow K'_1 = 2K_1 \left(\frac{e^{8K_1} + 9e^{4K_1} + 14}{e^{8K_1} + 14e^{4K_1} + 43 + 6e^{-4K_1}} \right)^2 \underset{\sim}{\sim} \begin{cases} \frac{9}{32}K_1; & K_1 \ll 1 \\ 2K_1; & K_1 \gg 1 \end{cases}$

Derved må det finnes et ikke-triviet fiks punkt
før endelig K_1 :



② $K_1=0$

$$K'_2 = 2K_2 \left(\frac{8e^{4K_2} + 16}{8e^{4K_2} + 56} \right)^2 = 2K_2 \left(\frac{e^{4K_2} + 2}{e^{4K_2} + 7} \right)^2 \underset{\sim}{\sim} \begin{cases} \frac{9}{32}K_2; & K_2 \ll 1 \\ 2K_2; & K_2 \gg 1 \end{cases}$$

Igjen, ikke-triviet fiks punkt må finnes langs
 K_2 -aksen

③ $K_2 \rightarrow \infty$

$$K'_1 = 2K_1 \left(\frac{e^{8K_1} + 2}{e^{8K_1} + 7} \right)^2 \underset{\sim}{\sim} \begin{cases} \frac{9}{32}K_1; & K_1 \ll 1 \\ 2K_1; & K_1 \gg 1 \end{cases}$$

Som ② og ①

④ $K_1 = K_2 = K$

Begge transformasjonene i (3.1) får samme form,
nemlig

$$K' = 2K \left(\frac{e^{12K} + 11e^{4K} + 12}{e^{12K} + 21e^{4K} + 36 + 6e^{-4K}} \right)^2 \underset{\sim}{\sim} \begin{cases} \frac{9}{32}K; & K \ll 1 \\ 2K; & K \gg 1 \end{cases}$$

Som de foregående!

Aretse: Det finnes 4 ikke-trivelle fiks punkt,
slike som på støtt.

b) Fixpunkt ②:

$$k_{22}^* = 2k_{22}^* \left(\frac{e^{4k_{22}^*} + 2}{e^{4k_{22}^*} + 7} \right)^2 \quad \text{Kall } x = e^{4k_{22}^*} \Rightarrow \frac{x+2}{x+7} = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$\Rightarrow x = \frac{7-2\sqrt{2}}{\sqrt{2}-1} = 10.07 \quad ; \quad k_{22}^* = 0.5774$$

c) Fixpunkt ③

$$k_{13}^* = 2k_{13}^* \left(\frac{e^{8k_{13}^*} + 2}{e^{8k_{13}^*} + 7} \right)^2 \Rightarrow k_{13}^* = \frac{k_{22}^*}{2} = 0.2887$$

Relevant egenverdi: $\lambda_c = \left(\frac{dk'}{dk} \right)_{k^*}$. La $x = e^{ak^*}$, der $a=4$ i tilfelle ②, $a=8$ i tilfelle ③. Lineariser:

$$\begin{aligned} k^* + \delta' &= 2(k^* + \delta) \left[\frac{x(1+a\delta) + 2}{x(1+a\delta) + 7} \right]^2 \\ &= 2(k^* + \delta) \underbrace{\left(\frac{x+2}{x+7} \right)^2}_{= \frac{1}{2}} \cdot \frac{1 + \frac{2ax}{x+2} \delta}{1 + \frac{2ax}{x+7} \delta} \end{aligned}$$

$$\delta' = \delta \left[1 + 2xak^* \left(\frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+7} \right) \right]$$

$= \ln x$, uansett verdi på a !

c:

$$\lambda_c = 1 + \frac{10 \times \ln x}{(x+2)(x+7)} = 2.129 \quad \text{både for ② \& ③}$$

$$y_c = \frac{\ln \lambda_c}{\ln 2} = 1.09$$

$$2-\alpha = \frac{2}{y_c}$$

$$\boxed{\alpha = 0.17}$$

både i ② \& ③

\subseteq Egenværdiene til $\vec{\delta k} = T \cdot \vec{\delta K}$ følger nu

$$\|T - \lambda \mathbb{I}\| = \begin{vmatrix} A-\lambda & B \\ C & D-\lambda \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow (A-\lambda)(D-\lambda) - BC = 0$$

eller

$$\lambda = \frac{1}{2}(A+D) \pm \sqrt{\frac{1}{4}(A-D)^2 + BC}$$

$$= 1.93278 \pm 0.50476 = \begin{cases} 2.43754 \\ 1.42802 \end{cases}$$

Dvs: $\underline{\underline{\lambda}}$ relevante egenværdier i dette tilfællet!

Venstre egenvæktorer

$$\vec{\Phi}^{(1)} \cdot T = \lambda_1 \vec{\Phi}^{(1)} \quad ; \quad \vec{\Phi}^{(2)} \cdot T = \lambda_2 \vec{\Phi}^{(2)}$$

Nommeringen er irrelevant, så vi velger at skrive

$$\vec{\Phi}^{(1)} = (1, f) \quad ; \quad \vec{\Phi}^{(2)} = (1, g)$$

$$\Rightarrow (1, f) \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \lambda_1 (1, f)$$

$$\Rightarrow f = \frac{\lambda_1 - A}{C} = \frac{B}{\lambda_1 - D} = 0.4885$$

$$(1, g) \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \lambda_2 (1, g)$$

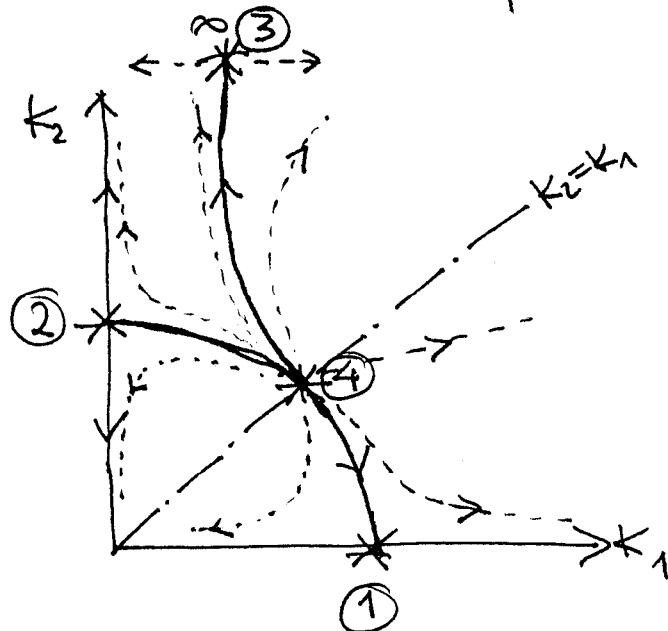
$$g = \frac{\lambda_2 - A}{C} = \frac{B}{\lambda_2 - D} = -1$$

Skaleringsfaktrene blir dermed, $u_i = \vec{\Phi}^{(i)} \cdot \vec{\delta K}$,

$$u_1 = \delta k_1 + 0.4885 \delta k_2$$

$$u_2 = \delta k_1 - \delta k_2$$

Globalt transformasjonsbilde



Merk at $u_2 = \delta k_1 - \delta k_2$ representerer en retning som (i ④) står loddrett på temperaturaksen, her $k_1 = k_2$.

Derved vil α være bestemt av λ_1 i dette tilfellet!
Dette ville faktisk vært tilfelle også om λ_2 (i "u₂-retning") hadde vært størst, pga ortogonaliteten.

Men stort sett vil jo den største egenverdien bestemme λ_1 , simpelthen fordi den største egenverdien gir den dominerende singulariteten. Eneste mulige unntak er altså dersom temperaturretningen skulle være ortogonal til egenvektoren med størst λ .

I vårt eksempel har vi en sunn-på-fest situasjon "Ethvert" argument gir riktig konklusjon!

$$\text{Tall: } \alpha = 2 - \frac{2}{y_c} = 0.44$$

Merk at topologien i transformasjonsdiagrammet svarer præcis til Ashkin-Teller modellens (Fig. 5.8), at det stammer at α er den samme i ② og ③, begge er Ising (β_3 tallet 0.17 skulle vært 0 (en), men -)). Videre $\alpha = 0.44$ svarer til 4-tilstands Potts. Større enn Ising (OK!). Men: skulle vært $2/3 = 0.66$