

FAG 74984 SYMMETRI I FYSIKKEN
 LØSNINGSFORSLAG TIL
 EKSAMEN 10.12.1993

Oppgave 1.

a)

Karaktertabellen til C_4 :

	SE \bar{y}	SI \bar{y}
A_g	1	1
A_u	1	-1

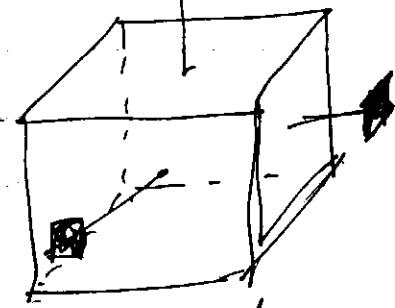
b) Vi har generelt for direkte produkt grupper $G = H \times K$ at $\chi_G^{(\alpha \times \beta)}(g) = \chi_H^{(\alpha)}(h)\chi_K^{(\beta)}(k)$, der $g = h \cdot k$.

Her:

	SE \bar{y} {6C ₄ } ...	SI \bar{y} {6IC ₄ } ...
A_{1u}	X	X
A_{2u}		
A_{1g}	X	-X
A_{2g}		

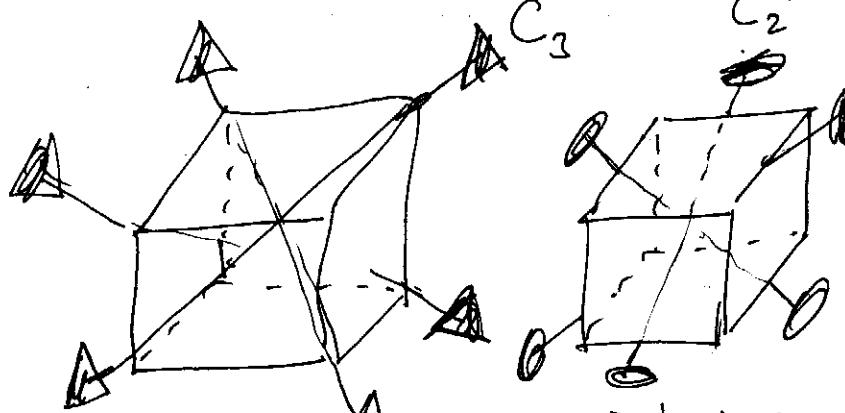
der X er karaktertabellen for O.

c) ~~C₄, C₄²~~



Rotasjon med

$\frac{\pi}{2}$ og $\frac{3\pi}{2}$
 om akser oppåne sideflaterne



Rotasjon med π
 om diagonalar

Rotasjon med π og
 gjen gjennom motstøende sider

d) Antall inneps n_R = Antall konjugasjonsklasser $n_R = 5$.

$$\sum_{i=1}^{n_R} d_i^2 = |G| = 24$$

Vi ordner settet $\{d_i\}$ slik at $d_1 \geq d_2 \geq \dots \geq d_5$.
 Siden alle d_i er positive heltall finner vi
 ved ~~systematisk~~ systematisk prøving og seiling at
 $d_1 = d_2 = 3, d_3 = 2, d_4 = d_5 = 1$

(Vi kan maksimalt ha $d_1 = 4$. Antar vi dette
 må vi ha $d_2^2 + d_3^2 + d_4^2 + d_5^2 = 8$, men dette
 går ikke fordi $2^2 + 2^2 + 1^2 + 1^2$ blir for
 meget og $2^2 + 1^2 + 1^2 + 1^2$ for lite. Vi kan
 heller ikke ha $d_1 = 2$, fordi $5 \cdot 2^2 < 24$. Altså
 må $d_1 = 3$, som raskt fører til løsningen over.)

e) Vi har ortogonalitetsrelasjonene

$$\sum_{g \in G} \chi^{(\alpha)}(g) \overline{\chi^{(\beta)}(g)} = 16/8^{\alpha\beta}$$

eller

$$\sum_{i=1}^{n_c} |C_i| \chi^{(\alpha)}(c_i) \overline{\chi^{(\alpha)}(c_i)} = 16/8^{\alpha\beta}$$

og komplettheitsrelasjonen

$$\sum_{\alpha=1}^{n_R} |C_i| \chi^{(\alpha)}(c_i) \overline{\chi^{(\alpha)}(c_j)} = 16/8_{ij}.$$

(Dvs. at vektorne $v_i^{(\alpha)} = \sqrt{|C_i|/16} \chi^{(\alpha)}(c_i)$
 er ett komplett orthonormalt basis på rummet
 av konjugasjonsklasser)

(3)

f) Siden g og g^{-1} ligger i samme konjugasjonsklasser for denne gruppen, må karakterene være reelle. Siden $\chi(g^n) = \chi(g)^n = 1$ når $g^n = e$ må de alle være ± 1 . Da må $\chi(C_3) = 1$ og $\chi(C_4^2) = \chi(C_4)^2 = 1$.

Før A_1 -representasjonen har vi generelt at $\chi(g) = 1$ for alle g .

Før at A_2 -representasjon skal bli ortogonal på må

$$6\chi^{(A_2)}(C_4) + 6\chi^{(A_1)}(C_2') = -12$$

som bare er mulig dersom $\chi^{(A_2)}(C_4) = \chi(C_2') = -1$.

g) ~~Hvis~~ Hvis vi ^{nå} forsøker å konstruere en 2-dimensjonale representasjonen, kan vi starte med informasjonen

	$\{E\}$	$\{6C_4\}$	$\{3C_4^2\}$	$\{6C_2'\}$	$\{8C_3\}$
A_1	1	1	1	1	1
A_2	1	-1	1	-1	1
T	2	a	b	c	d

Vi har orthonalitetsrelasjonene

$$2 + 6a + 3b + 6c + 8d = 0$$

$$2 - 6a + 3b - 6c + 8d = 0$$

Ved subtraksjon finner vi at $a + c = 0$.

Ved addisjon finner vi at

$$2 + 3b + 8d = 0 \text{ eller } b = -\frac{1}{3}(8d + 2).$$

Før at c skal bli heltallig må $8d + 2$ være et multiplum av 3, dvs. $d = -1 + 3k$ og $b = 1 - 8k$.

Normeringsbetingelsen blir nå at

$$4 + 12a^2 + 3(2-8k)^2 + 8(1-3k)^2 = 24$$

eller

$$12a^2 + 264k^2 - 168k = 0$$

med $a=k=0$ som eneste mulige heltallige løsning.

Altså: $a=c=0, b=2, d=-1$.

h) For å konstruere de 3-dimensjonale representasjonene kan vi starte med informasjonen

	$\{E\}$	$\{6C_4\}$	$\{3C_4^2\}$	$\{6C_2\}$	$\{8C_3\}$
A_1	1	1	1	1	1
A_2	1	-1	1	-1	1
T	2	0	2	0	-1
E	3	a	b	c	d

Vi har orthonormalitetsrelasjonene

$$3 + 6a + 3b + 6c + 8d = 0$$

$$3 - 6a + 3b - 6c + 8d = 0$$

dus.

$$a + c = 0 \quad \text{og}$$

$$6 + 6b + 16d = 0 \quad \text{Dessuten}$$

$$6 + 6b - 8d = 0$$

~~Heltallsløsning~~ ~~også~~

med løsningen ~~d=0~~ og $b = -1$

Normering gir nå

$$9 + 12a^2 + 3 = 24$$

med løsningene $a=1 \Rightarrow c=-1$ eller $a=-1 \Rightarrow c=1$.
Dette gir de to E-karakterene,

mulige

Den fullstendige karaktertabellen blir alltså

	$\{E\}$	$\{6C_4\}$	$\{3C_4^2\}$	$\{6C_2\}$	$\{8C_3\}$
A_1	1	1	1	1	1
A_2	1	-1	1	-1	1
T'	2	0	2	0	-1
E_1	3	1	-1	-1	0
E_2	3	-1	-1	1	0

Oppgave 2.

- a) Hvert (n,l) -nivå har degenerasjonsgrad
 (i) $(2l+1)$ dersom vi ser bort fra elektronets spin, og (ii) $2(2l+1)$ dersom vi tar hensyn til elektronets spiner.
- b) En irreduksibel tensoroperator $T_g^{(\alpha)}$ (med hensyn til en gitt gruppe G) er et sett operatører $\{T_g^{(\alpha)}\}$ som transformeres slik at

$$U(g) T_g^{(\alpha)} U(g)^{-1} = \sum_{g'} T_{g'}^{(\alpha)} D_{g'g}^{(\alpha)}(g),$$

der $D^{(\alpha)}$ er en irreduksibel representasjon for G .

- c) $\vec{r}, \vec{p}, \vec{l}$ og $\vec{X} = \vec{r} + \vec{p}$ transformeres irreduksibelt.
 $\vec{Y} = \vec{r} + \vec{l}$ og $Z^{ij} = r^i r^j$ transformeres ikke irreduksibelt.

- d) \vec{r}, \vec{p} og \vec{X} transformeres som 1^- -reps.
 \vec{l} transformeres som en 1^+ -rep.
 \vec{Y} transformeres som en sum av 1^- (\vec{r}) og 1^+ (\vec{l}) -representasjonene
 Z^{ij} transformeres som en sum av $2^+ (r^{ij} - \frac{1}{3} \delta^{ij} r^2)$ og $0^+ (\frac{1}{3} \delta^{ij} r^2)$ -reps.

e)

Hvis $T^{(k)}$ er en irreduksibel tensoroperator som transformeres som $D^{(k)}$ og $\{|\alpha jm\rangle\}$ resp. $\{|\beta ln\rangle\}$ er basisvektorer for irrepes $D^{(j)}$ resp. $D^{(l)}$, så sier Wigner-Eckart teoremet at

$$\begin{aligned} & \langle \alpha jm | T_q^{(k)} | \beta ln \rangle = \\ & = \frac{1}{\sqrt{2j+1}} \underbrace{\langle \alpha j || T^{(k)} || \beta l \rangle}_{\text{Redusert matriselement, som avhenger av dynamiske detaljer}} \underbrace{\langle jm | ln k q \rangle}_{\text{Clebsch-Gordan koefisient, gruppeteoretisk bestemt.}} \end{aligned}$$

(I dette uttrykket er det valgt notasjon som før rotasjonsgruppen, men teoremet har en analog form også for andre grupper).

f) Siden \mathbf{z} er en komponent av en spinn-1 tensoroperator blir

$$M \propto \langle l'm' | lm 1 q \rangle \quad (\text{med } q=0, \text{ men det er ikke nødvendig å vite for denne oppgaven})$$

Denne Clebsch-Gordan koefisienten må være forskjellig fra null for at overgangen skal være mulig, dvs. at spinn l og spinn 1 må kunne kobles til spinn l' , dvs.

$$l' = l-1, l, l+1 \quad \text{dersom } l > 0$$

$$l' = 1 \quad \text{dersom } l = 0$$

[Hvis vi også tar hensyn til pariteten av nivåene vil ikke $l' = l$ være mulig.]

g) Hvis skriver det nye ledet som en sum av irreducibele tensorer:

$$(\partial_j E^i)(r^i r^j) = (\partial_j E^i)\left(r^i r^j - \frac{1}{3} \delta^{ij} r^2\right) \\ + (\partial_j E^i) \frac{1}{3} \delta^{ij} r^2$$

Men

$$\partial_j E^i \delta^{ij} = \partial_i E^i = 0,$$

så dette ledet er allerede (en komponent av) en irreducibel spinn-2 tensoroperator.

Vi får et nytt bidrag til overgangsamplituden

$$M' \propto \langle l'm'|l m| 2g \rangle,$$

(der vi igjen ikke trenger å betyrne oss om hva g er).

Skal denne Clebsch-Gordan koeffisienten være forskjellig fra null må man kunne koble spinn l og spinn 2 til spinn l' , dvs

$$l' = l-2, l-1, l, l+1, l+2 \quad \text{dersom } l > 1$$

$$l' = l-1, l, l+1, l+2 \quad \text{dersom } l = 1$$

$$l' = 2 \quad \text{dersom } l = 0$$

[Dersom vi også tar hensyn til pariteten av niveiene vil ikke

$$l' = l-1, l+1$$

være mulig for M' .

De nye mulige overgangene er altså

$$l \rightarrow l-2, l, l+2 \quad \text{for } l > 1$$

$$1 \rightarrow 1, 3$$

$$0 \rightarrow 2 \quad]$$

h) Et nivå (n, l) med spinn $s = \frac{1}{2}$ transformeres som $\mathcal{D}^{(l)} \otimes \mathcal{D}^{(\gamma_2)} = \mathcal{D}^{(l+\frac{1}{2})} \oplus \mathcal{D}^{(l-\gamma_2)}$ under rotasjonsgruppen (hvis $l > 0$, som $\mathcal{D}^{(\gamma_2)}$ hvis $l = 0$). Vi kan derfor forvente at hver (n, l) -nivå splitter i doubletter dersom $l > 0$, med forblikk usplittet dersom $l = 0$.

i) Vi vil kombinere vektorene $Y_{lm}(\hat{r})\chi_s$ til irreducibele ~~de~~ basisvektoren $\Omega_{jjz}^{(\pm)}$.

$$\Omega_{jjz}^{(\pm)} = \sum_m Y_{lm}(\hat{r})\chi_s \langle lm\frac{1}{2}s | jjz \rangle.$$

$$j = l + \frac{1}{2}:$$

$$\begin{aligned} \underline{\Omega_{jjz}^{(+)}} &= Y_{j-\gamma_2, j_z-\gamma_2} \chi_{\gamma_2} \underbrace{\langle j-\frac{1}{2} j_z-\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} | jjz \rangle}_{\sqrt{\frac{j+j_z}{2j}}} \\ &+ Y_{j-\gamma_2, j_z+\gamma_2} \chi_{-\gamma_2} \underbrace{\langle j-\frac{1}{2} j_z+\frac{1}{2} \frac{1}{2} -\frac{1}{2} | jjz \rangle}_{\sqrt{\frac{j-j_z}{2j}}} \\ &= \begin{pmatrix} \sqrt{\frac{j+j_z}{2j}} Y_{j-\gamma_2, j_z-\gamma_2}(\hat{r}) \\ \sqrt{\frac{j-j_z}{2j}} Y_{j-\gamma_2, j_z+\gamma_2}(\hat{r}) \end{pmatrix} \quad l = 0, 1, 2, \dots \end{aligned}$$

$$j = l - \gamma_2:$$

$$\underline{\Omega_{jjz}^{(-)}} = \begin{pmatrix} -\sqrt{\frac{j-j_z+1}{2j+2}} Y_{j+\gamma_2, j_z-\gamma_2}(\hat{r}) \\ \sqrt{\frac{j+j_z+1}{2j+2}} Y_{j+\gamma_2, j_z+\gamma_2}(\hat{r}) \end{pmatrix} \quad l = 1, 2, \dots$$

j) Utgår fra bedømming. Oppgaven viste seg å være for villedende og ~~stikkende~~ stikkende framstilt. (Man kan gjøre en vurdering av hvor stort arbeid kandidaten har nedlagt på dette punktet for eventuell justering av ~~slutt~~ sluttmarkisen)

k) Matrise-elementet for $2S_{Y_2} \rightarrow 1S_{Y_2}$ -overgangen har formen

$$M \sim X_\alpha^* \vec{\sigma} X_\beta \langle 200 | \vec{B}(\vec{r}, t) | 100 \rangle$$

= Approksimasjonen $B^i(\vec{r}, t) \approx B^i(0, t)$ fører til at

Delvis kredit til
som overse
alle poenget, siden
ligger litt utenfor
upptørerhets-analoge

$$\left\{ M \sim B^i(0, t) \underbrace{\langle 200 | 100 \rangle}_{=0 \text{ ved orthogonalitet}} X_\alpha^* \vec{\sigma}^i X_\beta \right.$$

= Approksimasjonen $B^i(\vec{r}, t) \approx B^i(0, t) + (\partial_j B^i)(0, t) r^j$ fører til at

$$M \sim (\partial_j B^i)(0, t) \underbrace{\langle 200 | r^j | 100 \rangle}_{\sim \langle 00 | 00 | \propto \rangle = 0 \text{ ved Wigner-Eckart thm.}} X_\alpha^* \vec{\sigma}^i X_\beta$$

= Approksimasjonen $B^i(\vec{r}, t) \approx B^i(0, t) + (\partial_j B^i)r^j + \frac{1}{2} (\partial_j \partial_k B^i)(r^j r^k) + \dots$

Siden $r^{jk} = \underbrace{\frac{1}{3} \delta^{jk} r^2}_{O^+ \text{-operator}} + \underbrace{(r^{jk} - \frac{1}{3} \delta^{jk} r^2)}_{2^+ \text{-operator}}$

finner vi at

$$M \sim \langle 200 | r^2 | 100 \rangle \text{ som ikke forventes å forsvinne.}$$

- l) Et system med et oddet antall spinn- $\frac{1}{2}$ partikler og tidsreversejons-invarians vil alltid ha degenerasjonsgrader som er et like tall. Dette kallas Kramers degenerasjon.
- m) Et vanlig hydrogenatom har et like antall spinn- $\frac{1}{2}$ partikler, så vi forventer ikke noe spesielt med speltevet. Spesielt vil man vente at grunntilstanden blir en singlett. Deuteriumatomet har et oddet antall spinn- $\frac{1}{2}$ partikler, så vi forventer å se Kramers degenerasjon i speltevet, spesielt at laveste nivå er en dubbelt. Spesielt vender vi at $S_{1/2}$ -tilstanden hyperfinsplitter til en $J=0$ og en $J=1$ -tilstand i hydrogenatomet, og en $J=\frac{1}{2}$ og en $J=\frac{3}{2}$ -tilstand i deuteriumatomet. De siste har like degenerasjonsgrader i overensstemmelse med Kramers teorem.