



Fakultet for Naturvitenskap og Teknologi
Institutt for Fysikk

Fasit Konteksesamen TFY4215/FY1006 Innføring i kvantefysikk 2015

Faglærer: Professor Jens O. Andersen
Institutt for Fysikk, NTNU

August 2015
kl. 09.00-13.00

Tillatte hjelpemiddel:

Godkjend kalkulator

Rottmann: Matematisk Formelsamling

Rottmann: Matematische Formelsammlung

Barnett & Cronin: Mathematical Formulae

Angell og Lian: Fysiske størrelser og enheter: navn og symboler

Oppgave 1

a) Vi har $[V(r)] = J$ og difor $[ar] = J$. Dette impliserer at $[a] = j/m = \underline{\underline{N}}$. αr er dimensjonslaus sidan dette leddet er i eksponenten. Dette impliserer at $[\alpha] = \underline{\underline{1/m}}$.

b) Skissa er vist i figur 1. For at prøvebølgjefunksjon skal vere akseptabel, må den vere normerbar. Dette impliserer (etter vinkelintegrasjonen)

$$\int_0^\infty R^2(r)r^2 dr < \infty = |A|^2 \int_0^\infty e^{-2\alpha r} r^2 dr < \infty . \quad (1)$$

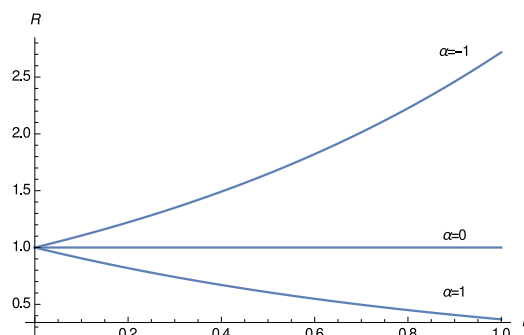


Figure 1: Radialbølgjefunksjonen for $\alpha = -1$, $\alpha = 0$ og $\alpha = 1$.

Dette er oppfylt for $\alpha > 0$.

c) Normeringsintegralet er

$$\begin{aligned}
 1 &\stackrel{!}{=} \int |\psi_0|^2 d^3r \\
 &= |A|^2 \int_0^\infty r^2 e^{-2\alpha r} dr \int Y_{lm}^2(\theta, \phi) d\Omega \\
 &= |A|^2 \int_0^\infty r^2 e^{-2\alpha r} dr \\
 &= |A|^2 \frac{1}{4\alpha^3}, \tag{2}
 \end{aligned}$$

der vi i tredje linje har brukt at $Y_{lm}(\theta, \phi)$ er ortonormert. Dette gjev

$$A = \underline{\underline{2\alpha^{\frac{3}{2}}}}, \tag{3}$$

der fasen til ψ_0 er reell.

d) Midlere potensiell energi er gjeven ved integralet

$$\begin{aligned}
 \langle V \rangle(\alpha) &= a \int \psi_0^* r \psi_0 d^3r \\
 &= 4a\alpha^3 \int_0^\infty r^3 e^{-2\alpha r} dr \int Y_{lm}^2(\theta, \phi) d\Omega \\
 &= 4a\alpha^3 \int_0^\infty r^3 e^{-2\alpha r} dr \\
 &= \underline{\underline{\frac{3a}{2\alpha}}}. \tag{4}
 \end{aligned}$$

e) Midlere kinetisk energi finn ein ved innsetting av $\psi_0(x)$ i uttrykket for $\langle K \rangle$. Dette gjev

$$\langle K \rangle(\alpha) = \int d^3r \psi_0 \left\{ -\frac{\hbar^2}{2m} \left[\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} - \frac{\hat{\mathbf{L}}^2}{\hbar^2 r^2} \right] \right\} \psi_0. \tag{5}$$

Vi bruker nå at ψ_0 er egenfunksjon til $\hat{\mathbf{L}}^2$ med eigenverdi $\hbar^2 l(l+1)$. Etter integrasjon over vinklone får ein

$$\begin{aligned}\langle K \rangle(\alpha) &= -\frac{\hbar^2}{2m} 4\alpha^3 \int_0^\infty dr r^2 e^{-\alpha r} \left[\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} - \frac{l(l+1)}{r^2} \right] e^{-\alpha r} \\ &= -\frac{\hbar^2}{2m} 4\alpha^3 \int_0^\infty [\alpha^2 r^2 - 2\alpha r - l(l+1)] e^{-2\alpha r} dr \\ &= \underline{\underline{\frac{\hbar^2}{2m} \alpha^2 [1 + 2l(l+1)]}} .\end{aligned}\quad (6)$$

Dette er på forma som er oppgjeven i oppgåva med

$$B = \underline{\underline{\frac{\hbar^2}{2m}}} .\quad (7)$$

f) Vi definerer $C = \frac{\hbar^2}{2m} [1 + 2l(l+1)]$ slik at forventningsverdien til energien kan skrivast som

$$\langle H \rangle(\alpha) = \frac{3a}{2\alpha} + C\alpha^2 .\quad (8)$$

Vi skal minimalisere α som ein finn ved å løyse

$$\frac{d\langle H \rangle(\alpha)}{d\alpha} = 0 .\quad (9)$$

Ein får då

$$2\alpha_0 C - \frac{3a}{2\alpha_0^2} = 0 ,\quad (10)$$

med løysing

$$\alpha_0 = \underline{\underline{\left(\frac{3a}{4C} \right)^{\frac{1}{3}}}} .\quad (11)$$

Innsett i likninga får ein ved litt opprydding

$$\begin{aligned}\langle H \rangle(\alpha_0) &= \left(\frac{9a^2 C}{4} \right)^{\frac{1}{3}} \left(1 + 2^{\frac{1}{3}} \right) \\ &= \underline{\underline{\left(\frac{9a^2}{4} \right)^{\frac{1}{3}} \left(1 + 2^{\frac{1}{3}} \right) \left(\frac{\hbar^2}{2m} \right)^{\frac{1}{3}} [1 + 2l(l+1)]^{\frac{1}{3}}}} .\end{aligned}\quad (12)$$

Her ser ein at $l = 0$ gjev lågast energi. Det effektive potensialet

$$V_{\text{eff}}(r) = V(r) + \frac{\hbar^2 l(l+1)}{2mr^2} ,\quad (13)$$

er minst for $l = 0$. Ein ventar då å finne grunntilstanden for $l = 0$ og variasjonsmetoden viser dette.

Merknad: For å vise at verdien α_0 som vi har funne tilsvarer eit minimum, må ein sjekke den andrederiverte av $\langle H \rangle(\alpha)$. Ein får

$$\begin{aligned} \frac{d^2 \langle H \rangle(\alpha)}{d\alpha^2} &= 2C + \frac{3}{\alpha^2} \\ &> 0, \end{aligned} \quad (14)$$

som viser at dette er minimum.

Oppgave 2

a) Ved innsetting får ein

$$\hat{L}_z f(\phi, \theta) = \hbar f(\phi, \theta), \quad (15)$$

$$\hat{\mathbf{L}}^2 f(\phi, \theta) = 2\hbar^2 f(\phi, \theta), \quad (16)$$

Dersom vi bruker eigenverdilikningane $\hat{L}_z Y_{lm}(\theta, \phi) = \hbar Y_{lm}(\theta, \phi)$ og $\hat{\mathbf{L}}^2 Y_{lm}(\theta, \phi) = \hbar^2 l(l+1) Y_{lm}(\theta, \phi)$, finn vi eigenverdiane $m = 1$ og $l = 1$.

b) Ved rotasjon ein vinkel $\frac{\pi}{2}$ rundt y -aksen har vi transformasjonane

$$x \rightarrow -z, \quad (17)$$

$$y \rightarrow y, \quad (18)$$

$$z \rightarrow x. \quad (19)$$

Dette impliserer

$$\begin{aligned} \sin \theta e^{i\phi} &= \sin \theta (\cos \theta + i \sin \theta) \\ &= \frac{x}{r} + i \frac{y}{r} \\ &\rightarrow -\frac{z}{r} + i \frac{y}{r} \\ &= -\cos \theta + i \sin \theta \sin \phi. \end{aligned} \quad (20)$$

Dette gjev

$$g(\theta, \phi) = \underline{\underline{\sqrt{\frac{3}{8\pi}}(-\cos \theta + i \sin \theta \sin \phi)}}. \quad (21)$$

c) Ved innsetting får ein at $g(\theta, \phi)$ er ein eigentilstand til \hat{L}_x med eigenverdi \hbar . Altså er $m = 1$. Sidan vi har rotert ein eigentilstand til \hat{L}_z med eigenverdi $m = 1$ rundt ein vinkel $\frac{\pi}{2}$ rundt y -aksen får vi ein eigentilstand til

\hat{L}_x med eigenverdi $m = 1$.

d) Vi kan skrive

$$\begin{aligned} g(\phi, \theta) &= \sqrt{\frac{3}{8\pi}} (-\cos \theta + i \sin \theta \sin \phi) \\ &= \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \left[-\cos \theta + \frac{1}{2} \sin \theta (e^{i\phi} + e^{-i\phi}) \right]. \end{aligned} \quad (22)$$

Det første leddet er ein eigenfunksjon til \hat{L}_z med eigenverdi 0. Det vil seie $m = 0$. Det andre leddet er ein eigenfunksjon til \hat{L}_z med eigenverdi \hbar . Det vil seie $m = 1$. Det tredje leddet er ein eigenfunksjon til \hat{L}_z med eigenverdi $-\hbar$. Det vil seie $m = -1$. Moglege måleresultat er såleis $m = 0, \pm 1$ og $g(\theta, \phi)$ er ikkje ein eigenfunksjon til \hat{L}_z . L_z er difor **ikkje skarp** i denne tilstanden.

Merknad: Sidan koeffisienten foran dei to ledda inni hakeparantesen har same absolutverdi, er sannsynlegheiten for å måle $m = 1$ og $m = -1$ like store. Middelveien er difor $\langle \hat{L}_z \rangle = 0$.

Oppgave 3

a) Dersom $\hat{F} = \hat{F}^\dagger$, har vi

$$\begin{aligned} \int \psi^* \hat{F} \psi \, d\tau &= \int \psi^* \hat{F}^\dagger \psi \, d\tau \\ &= \int (\hat{F} \psi)^* \psi \, d\tau, \end{aligned} \quad (23)$$

der vi andre linje har brukt definisjonen av \hat{F}^\dagger . Dersom ψ er eigenfunksjon ψ til \hat{F} med eigenverdi f finn vi

$$\begin{aligned} f \int \psi^* \psi \, d\tau &= \int (f \psi)^* \psi \, d\tau \\ &= f^* \int \psi^* \psi \, d\tau. \end{aligned} \quad (24)$$

Sidan normeringsintegralet ikkje er null finn vi $f - f^* = 0$ eller at f er reell.

Vidare har vi med $\hat{F} = \frac{d^2}{dx^2}$ og definisjonen av \hat{F}^\dagger

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \psi^*(x) \hat{F}^\dagger \psi(x) \, dx &= \int_{-\infty}^{\infty} (\hat{F} \psi(x))^* \psi(x) \, dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{d^2 \psi(x)}{dx^2} \right)^* \psi(x) \, dx. \end{aligned} \quad (25)$$

Delvis integrasjon gjev

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \psi^*(x) \hat{F}^\dagger \psi(x) dx &= \left. \frac{d\psi^*(x)}{dx} \psi(x) \right|_{x=-\infty}^{x=\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\psi^*(x)}{dx} \frac{d\psi(x)}{dx} dx \\ &= - \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\psi^*(x)}{dx} \frac{d\psi(x)}{dx} dx, \end{aligned} \quad (26)$$

der vi har brukt at $\psi(\pm\infty) = 0$ sidan $\psi(x)$ er kvadratisk integrerbar. Integrasjon ein gong til gjev

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} \psi^*(x) \hat{F}^\dagger \psi(x) dx &= -\psi^* \frac{d\psi(x)}{dx} \Big|_{x=-\infty}^{x=\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} \psi^*(x) \frac{d^2\psi(x)}{dx^2} dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \psi^*(x) \frac{d^2\psi(x)}{dx^2} dx \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \psi^*(x) \hat{F} \psi(x) dx, \end{aligned} \quad (27)$$

der vi har nytta at $\psi^*(\pm\infty) = 0$ sidan $\psi(x)$ er kvadratisk integrerbar. Sidan $\psi(x)$ er ein vilkårlig kvadratisk integrerbar funksjon har vi $\hat{F} = \hat{F}^\dagger$ som operatoridentitet og \hat{F} er difor hermitesk.

b) Klassisk mekanikk er deterministisk. I prinsipp kan vi løyse Newtons bevegelseslikningar viss vi kjenner kreftene på systemet og initialkrava. I kvantemekanikken gjev bølgefunksjonen ψ , som er løysinga av Schrödingerlikninga, all informasjon om systemet. Denne informasjonen er av statistisk natur. For eksempel vil $|\psi(x, t)|^2$ gje sannsynlegheitsfordelinga for posisjonen til ein partikkel på x -aksen. I tillegg vil to observable som ikkje er kompatible (der dei tilhøyrande operatorane ikkje kommuterer) (vanlegvis) ikkje vere skarpe samtidig. Det vil seie at systemet ikkje er i ein eigentilstand for begge observable samtidig. Eit døme er posisjonen x og impulsen p . Usikkerheita til slike observable er gjevne ved uskarphetsrelasjonar.

c) Dersom vi bruker *klassisk fysikk* vil partikkelen sprette tilbake viss $E < V_0$ (100%refleksjon). Dersom $E > V_0$ vil partikkelen beveges seg mot høgre med redusert hastighet (100% transmisjon) *Kvantemekanisk* vil refleksjonskoeffisienten, det vil seie sannsynlegheiten for at partikkelen blir reflektert vere lik 1 når $E < V_0$. Dette er klassisk oppførsel. Når $E > V_0$ er refleksjonskoeffisienten ein avtagande funksjon av E , men er positiv. Dette er altså ikkje-klassisk oppførsel. Sjå figur 2.

d) I potensrekkmemetoden skriv vi løysinga til ei differensiallikning som ei rekkje

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n x^{n+s}, \quad (28)$$

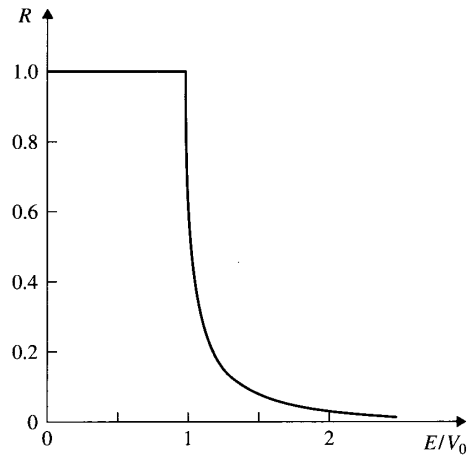


Figure 2: Refleksjonskoeffisient for eit potensialsprang som funksjon av E/V_0 .

der s er eit heiltal. Ein finn uttrykke for dei ulike deriverte av $f(x)$ ved å derivere kvart ledd i rekkja. Til dømes er

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(n+s)x^{n+s-1}, \quad (29)$$

Ein sett nå inn for dei ulike ledda i differensiallikninga og samlar ledd med same potens x^k for alle k . Koeffisienten foran må då vere identisk lik null og dette gjev ein *rekursjonsformel* der a_n er uttrykt ved hjelp av lågare koeffisientar, vanlegvis a_{n-1} og a_{n-2} . Av og til må ein krevje at rekkja bryt av, det vil seie at $a_k = 0$ for $k \geq n$ for passe n (bundne tilstandar). Døme på bruk av potensrekkmjetoden er harmonisk oscillator, Legendres differensiallikning og radiallikninga for hydrogenatomet.