

Løsningsforslag til eksamen i FY8307 RELATIVISTISK KVANTEMEKANIKK

Torsdag 1. desember 2005

Dette løsningsforslaget er på 7 sider.

Oppgave 1. Forenklet Higgsmodell

I denne oppgaven skal du analysere modellen definert ved Lagrange-tettheten

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4e^2} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \kappa^2 \left(D_\mu e^{i\phi} \right)^* \left(D^\mu e^{i\phi} \right), \quad (1)$$

der $D_\mu = \partial_\mu + iA_\mu$, og $F_{\mu\nu} = \partial_\nu A_\mu - \partial_\mu A_\nu$. Her er e^2 og κ^2 konstanter, mens A^μ og ϕ er de dynamiske feltene (begge reelle). Vi bruker naturlige enheter, $\hbar = c = 1$.

- a)** Lagrangetettheten (1) er invariant under *globale* fasetransformasjoner, $\phi \rightarrow \phi + \alpha$, der α er konstant. Hva blir den tilhørende konserverte Nöther-strømmen?

Det lønner seg å først forenkle uttrykket

$$\kappa^2 \left(D_\mu e^{i\phi} \right)^* \left(D^\mu e^{i\phi} \right) = \kappa^2 (\partial_\mu \phi + A_\mu) (\partial^\mu \phi + A^\mu).$$

Vi finner da Nöther-strømmen

$$j^\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} \delta \phi = 2\kappa^2 (\partial^\mu \phi + A^\mu), \quad (2)$$

der vi har valgt å sette $\delta \phi = 1$. Alle svar proporsjonal med denne er selvsagt også en korrekt løsning.

- b)** Vis at Lagrangetettheten (1) er invariant under *lokale* fasetransformasjoner, $\phi(x) \rightarrow \phi(x) + \alpha(x)$, hvis man gjør en tilhørende transformasjon av A^μ -feltet. Skriv ned denne transformasjonen.

Vi oppnår lokal faseinvarians (lokal gauge invarians) dersom $\partial_\mu \phi' + A'_\mu = \partial_\mu \phi + A_\mu$, dvs. dersom

$$A'_\mu(x) = A_\mu(x) - \partial_\mu \alpha(x), \quad A'^\mu(x) = A^\mu(x) - \partial^\mu \alpha(x). \quad (3)$$

- c) Hva blir de kanonisk konjugerte impulstetthetene Π_ϕ og Π_μ til henholdsvis feltene ϕ og A^μ ?

Her kan det lønne seg å skrive $-\frac{1}{4e^2}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} = \frac{1}{2e^2}(\mathbf{E}^2 - \mathbf{B}^2)$, der $\mathbf{E} = -(\dot{\mathbf{A}} + \nabla A^0)$ og $\mathbf{B} = \nabla \times \mathbf{A}$. Vi finner da

$$\Pi_\phi = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\phi}} = 2\kappa^2 (\dot{\phi} + A^0), \quad (4)$$

$$\Pi_0 = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}^0} = 0, \quad (5)$$

$$\Pi_i = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}^i} = \frac{1}{e^2} (\dot{A}^i + \partial_i A^0) = -\frac{1}{e^2} E^i. \quad (6)$$

- d) Finn Euler-Lagrange ligningene for A^μ og ϕ .

Vi finner ligningene

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu \phi)} = 2\kappa^2 \partial_\mu (\partial^\mu \phi + A^\mu) = 0. \quad (7)$$

Dette er identisk med betingelsen om at Nöther-strømmen j^μ skal være konserverert. Videre

$$\partial_\mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_\mu A_\nu)} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\nu},$$

som blir

$$\frac{1}{e^2} \partial_\mu (\partial^\nu A^\mu - \partial^\mu A^\nu) \equiv \frac{1}{e^2} \partial_\mu F^{\mu\nu} = 2\kappa^2 (\partial^\nu \phi + A^\nu). \quad (8)$$

Dette er halvparten av Maxwells ligninger (de med kildeledd),

$$\partial_\mu F^{\mu\nu} = J^\nu,$$

med en strøm $J^\nu = e^2 j^\nu$.

- e) Vis at man kan gjøre en gauge-transformasjon slik at ϕ -feltet elimineres fullstendig fra Lagrangetettheten (1). Vis at bevegelsesligningen for A^μ i dette tilfellet kan reduseres til Klein-Gordon ligningen,

$$(\square + M^2) A^\mu = 0, \quad (9)$$

og finn M^2 uttrykt ved parametrene i Lagrangetettheten.

Ved å velge en lokal fasetransformasjon med $\alpha(x) = -\phi(x)$ forsvinner ϕ helt fra Lagrangetettheten \mathcal{L} . Med $\phi = 0$ reduserer ligningene (7,8) over til

$$2\kappa^2 \partial_\mu A^\mu = 0, \quad \left(\frac{1}{e^2} \square + 2\kappa^2 \right) A^\nu = \frac{1}{e^2} \partial^\nu (\partial_\mu A^\mu), \quad (10)$$

som kombinert gir ligning (9) med $M^2 = 2e^2 \kappa^2$.

- f) Vi antar nå at Lagrangetettheten (1) definerer en modell i D rom-tid dimensjoner, slik at virkningen $S = \int d^D x \mathcal{L}$ er dimensjonsløs. Hvilke massedimensjoner har da feltene A_μ og ϕ ? Og parametrene e^2 og κ^2 ?

Fra uttrykket for kovariant derivert, $D_\mu = \partial_\mu + A_\mu$, ser man at ∂_μ og A_μ må ha samme dimensjon, nemlig invers lengde (som er det samme som masse i naturlige enheter).

Og siden ϕ opptrer i en eksponensialfunksjon må dette feltet være dimensjonsløst (alle potenser av ϕ må ha samme dimensjon). Altså finner vi at

$$D\{A_\mu\} = 1, \quad D\{F_{\mu\nu}\} = D\{A_\mu\} + D\{\partial_\mu\} = 2, \quad D\{\phi\} = 0. \quad (11)$$

Videre, siden $D\{d^D x\} = -D$ må vi ha $D\{\mathcal{L}\} = D$, og derfor

$$D\{e^2\} = 4 - D, \quad D\{\kappa^2\} = D - 2. \quad (12)$$

Dette er konsistent med at $D\{e^2\kappa^2\} = D\{M^2\} = 2$.

- g) Anta nå at $D = 2$, dvs at $x = (t, z)$, og at vi har gjort den gaugetransformasjonen som gjør at (9) er gyldig. Finn i dette tilfellet Fourier-utviklingen av feltet $A^\mu(x)$, uttrykt ved bl.a. kreasjons- og annihilasjons-operatorer og polarisasjonsvektorer ($a^\dagger(k)$, $a(k)$, $e^\mu(k)$).

I et endelig volum V (som her blir en lengde L) har vi Fourierutviklingen

$$A^\mu(x) = \sum_k \frac{1}{\sqrt{2\omega_k V}} \left[a(k) e^\mu(k) e^{-ikx} + a^\dagger(k) e^{\mu*}(k) e^{ikx} \right], \quad (13)$$

der $\omega_k = k^0 = \sqrt{k^2 + M^2}$. Det vesentlige her er at det bare finnes én polarisasjonsvektor i utviklingen (selv om A^μ -feltet har to komponenter, A^0 og A^1). Den tilsvarende uendelig volum versjonen av (13) er

$$A^\mu(x) = \int \frac{dk}{(2\pi)^{1/2}} \frac{1}{\sqrt{2\omega_k}} \left[a(k) e^\mu(k) e^{-ikx} + a^\dagger(k) e^{\mu*}(k) e^{ikx} \right]. \quad (14)$$

Kommentar: Her ble det ikke spurt om noe eksplisitt uttrykk for polarisasjonsvektoren $e^\mu(k)$, men i en mer fullstendig analyse av modellen hører dette med. Betingelsen $\partial_\mu A^\mu = 0$ medfører at vi må ha $k_\mu e^\mu(k) = 0$, dvs. $e^\mu(k) = N(k) (k, \omega_k)$, der $N(k)$ er en normaliseringskonstant som må velges slik at vi får riktig kommuteringsregel mellom $A^1(t, z)$ og $A^1(t, z')$. Da må vi først bestemme hva som er *riktig kommuteringsregel*. Siden $\Pi_0 = 0$ er ikke A^0 noen uavhengig dynamisk variabel, men kan løses ut fra *føringsbetingelsen* (Euler-Lagrange ligningen for A^0),

$$(-\partial_z^2 + M^2) A^0 = \partial_z \dot{A}^1, \quad \text{dvs. } A^0 = (-\partial_z^2 + M^2)^{-1} \partial_z \dot{A}^1,$$

og derfra finner vi at

$$E = -(\dot{A}^1 + \partial_z A^0) = -\left[1 + (-\partial_z^2 + M^2)^{-1} \partial_z^2 \right] \dot{A}^1 = -M^2 (-\partial_z^2 + M^2)^{-1} \dot{A}^1. \quad (15)$$

Fra dette finner vi at

$$\begin{aligned} \Pi_1 &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{A}^1} = \frac{\partial}{\partial \dot{A}^1} \left(\frac{1}{2e^2} E^2 + \kappa^2 A^{02} \right) = \left(\frac{1}{e^2} E \frac{\partial E}{\partial \dot{A}^1} + 2\kappa^2 A^0 \frac{\partial A^0}{\partial \dot{A}^1} \right) \\ &= \frac{1}{e^2} \left[M^4 (-\partial_z^2 + M^2)^{-2} - M^2 (-\partial_z^2 + M^2)^{-2} \partial_z^2 \right] \dot{A}^1 = \frac{M^2}{e^2} (-\partial_z^2 + M^2) \dot{A}^1. \end{aligned} \quad (16)$$

Her har vi ved andre likhet bare tatt med de leddene i \mathcal{L} som avhenger av \dot{A}^1 . Uttrykkene over må tolkes i forbindelse med integrasjon, slik at man ved en delvis integrasjon kan omskrive $\mathcal{F}(x) \partial_z = -\partial_z \mathcal{F}(x)$. Fra den kanoniske kommutatorrelasjonen $[\Pi_1(t, z), A^1(t, z')] = -i\delta(z - z')$ følger det derfor at vi skal ha

$$\left[\dot{A}^1(t, z), A^1(t, z') \right] = -\frac{i e^2}{M^2} (-\partial_z^2 + M^2) \delta(z - z') = -\frac{i e^2}{M^2} \int \frac{dk}{2\pi} (k^2 + M^2) e^{ik(z-z')}. \quad (17)$$

Vi sammenligner dette med hva vi finner fra Fourier-utviklingen (14),

$$\left[\dot{A}^1(t, z), A^1(t, z') \right] = -i \int \frac{dk}{2\pi} e^{ik(z-z')} e^{1*}(k) \frac{1}{2} \left(e^{ik(z-z')} + e^{-ik(z-z')} \right). \quad (18)$$

Ved sammenligning av de to siste ligningene finner vi betingelsen

$$e^1(k)e^{1*}(k) = |N(k)|^2 \omega_k^2 = \frac{e^2(k^2 + M^2)}{M^2},$$

dvs. at $N(k) = e/M$ eller

$$e^\mu(k) = \frac{e}{M}(k, \omega_k) \quad (19)$$

modulo en fasefaktor. Vi har relasjonen $e^\mu(k)e^\nu(k) = -(\eta^{\mu\nu} - k^\mu k^\nu / M^2)$, der $k^0 = \omega_k$ og μ, ν tar verdiene 0 og 1.

Oppgave 2. Prosesser i QED

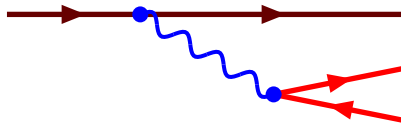
Tegn, i de tilfeller dette er mulig i kvante-elektrodynamikk (QED), Feynman diagrammene for alle bidrag av laveste ikke-trivielle orden for prosessene nedenfor. For noen tilfeller eksisterer det Feynman diagram, men prosessen er likevel ikke mulig i vakuum. Angi slike tilfeller, og forklar kort hva som gjør prosessen umulig.

a) $\mu^- \rightarrow e^- e^- e^+$

Denne prosessen bryter bevaring av elektrontall og myontall, og er derfor umulig i QED.

b) $\mu^- \rightarrow \mu^- e^- e^+$

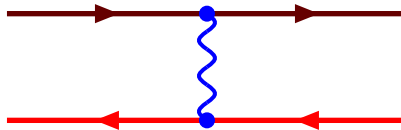
Laveste ordens Feynman diagram for denne prosessen er



Prosessen er likevel ikke mulig i vakuum fordi den bryter bevaring av firerimpuls.

c) $\mu^- e^+ \rightarrow \mu^- e^+$

Laveste ordens Feynman diagram for denne prosessen er

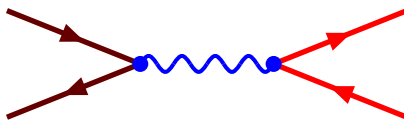


d) $\mu^- e^+ \rightarrow \mu^+ e^-$

Denne prosessen bryter bevaring av elektrontall og myontall, og er derfor umulig i QED.

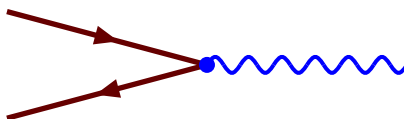
e) $\mu^- \mu^+ \rightarrow e^+ e^-$

Laveste ordens Feynman diagram for denne prosessen er



f) $\mu^+ \mu^- \rightarrow \gamma$

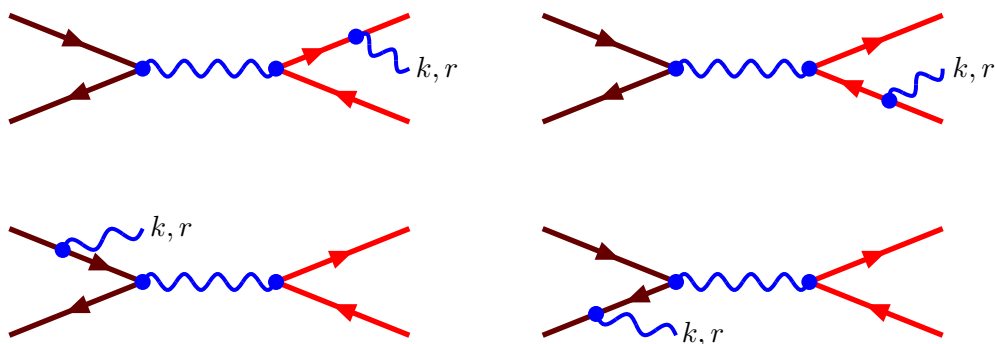
Laveste ordens Feynman diagram for denne prosessen er



Prosessen er likevel ikke mulig i vakuum fordi den bryter bevaring av firerimpuls.

g) $\mu^+ \mu^- \rightarrow e^+ e^- \gamma$

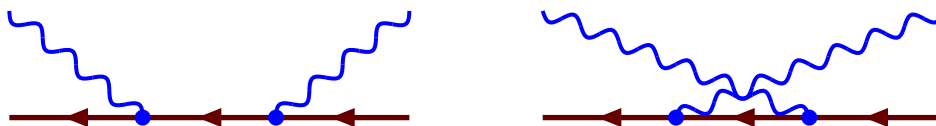
Laveste ordens Feynman diagram for denne prosessen er



Som indikert skal det utstrålte fotonet ha samme kvantetall i alle diagrammene.

h) $\mu^+ \gamma \rightarrow \mu^+ \gamma$

Laveste ordens Feynman diagram for denne prosessen er



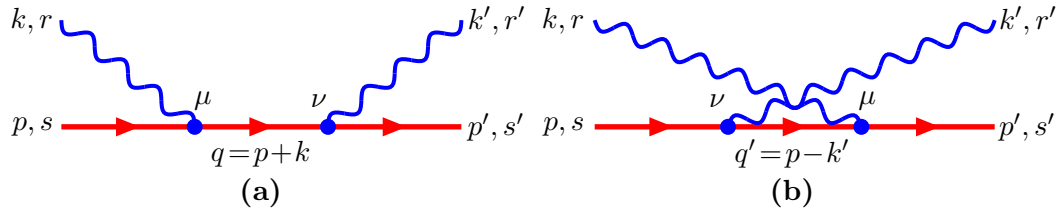
Oppgave 3. Compton spredning

I denne oppgaven skal du se litt på Compton-spredning, $e^- \gamma \rightarrow e^- \gamma$.

- a) Tegn Feynman-diagrammene for alle bidrag av laveste ikke-trivielle orden for denne prosessen. Påfør diagrammene alle nødvendige impulser og indekser.

Anta at det innkommende elektronet (resp. fotonet) har kvantetall p, s (resp. k, r), og at det utgående elektronet (resp. fotonet) har kvantetall p', s' (resp. k', r'). Innfør videre $q = p + k$ og $q' = p - k'$.

Laveste ordens Feynman diagram for denne prosessen er



- b) Bruk Feynman-reglene i vedlegget til å skrive ned de tilhørende algebraiske bidragene til spredningsamplituden \mathcal{M}_{fi} .

Vi finner $\mathcal{M}_{fi} = \mathcal{M}_{fi}^{(a)} + \mathcal{M}_{fi}^{(b)}$, med

$$-i\mathcal{M}_{fi}^{(a)} = \frac{-ie^2}{2pk} [\bar{u}(p') \not{\epsilon}' (\not{q} + m_e) \not{\epsilon} u(p)], \quad (20)$$

$$-i\mathcal{M}_{fi}^{(b)} = \frac{ie^2}{2pk'} [\bar{u}(p') \not{\epsilon} (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon}' u(p)]. \quad (21)$$

Her har vi brukt at $q^2 - m_e^2 = 2pk$ og $q'^2 - m_e^2 = -2pk'$. Videre er $\not{\epsilon} = \gamma_\mu e_r^\mu(k)$ og $\not{\epsilon}' = \gamma_\nu e_{r'}^\nu(k')$ (vi antar at begge polarisasjonsvektorene er reelle).

- c) Anta at det innkommende elektronet er i ro, $p = (m_e, 0, 0, 0)$, og at $k = (\omega, 0, 0, \omega)$, $k' = (\omega', \omega' \hat{n})$. Bestem ω' som funksjon av ω og spredningsvinkelen ϑ ($\cos \vartheta = \hat{n} \cdot \hat{e}_z$).

Bevaring av firerimpuls sier at $p + k = p' + k'$, som ved kvadrering gir at $p^2 + 2pk + k^2 = p'^2 + 2p'k' + k'^2$, eller at $pk = p'k'$ siden $p^2 = p'^2$ og $k^2 = k'^2$. Ved å sette inn $p' = p + k - k'$ og bruke at $k'^2 = 0$ finner vi $pk = pk' + kk'$. Evaluering av skalarproduktene i hvilesystemet til det innkommende elektronet gir så $m_e \omega = m_e \omega' + \omega \omega' (1 - \cos \vartheta)$, som løst ut for ω' gir

$$\omega' = \frac{\omega}{1 + (\omega/m_e)(1 - \cos \vartheta)} = \frac{\omega}{1 + 2(\omega/m_e) \sin^2 \vartheta/2}. \quad (22)$$

- d) Skriv ned uttrykket for amplitudekvadratet $|\overline{\mathcal{M}_{fi}}|^2$, midlet over spinnet til det innkommende elektronet og summert over spinnet til det utgående elektronet.

Vi får

$$|\overline{\mathcal{M}_{fi}}|^2 = \frac{e^4}{4} \left[\frac{Y(\mathbf{aa})}{(pk)^2} - \frac{Y(\mathbf{ab}) + Y(\mathbf{ba})}{(pk)(pk')} + \frac{Y(\mathbf{bb})}{(pk')^2} \right], \quad (23)$$

der

$$\begin{aligned} Y^{(\mathbf{aa})} &= \sum_{ss'} [\bar{u}(p') \not{\epsilon}' (\not{q} + m_e) \not{\epsilon} u(p)] [\bar{u}(p') \not{\epsilon}' (\not{q} + m_e) \not{\epsilon} u(p)]^* \\ &= \text{Tr} \{ \not{\epsilon}' (\not{q} + m_e) \not{\epsilon} (\not{p} + m_e) \not{\epsilon} (\not{q} + m_e) \not{\epsilon}' (\not{p}' + m_e) \}, \end{aligned} \quad (24)$$

$$\begin{aligned} Y^{(\mathbf{ab})} &= \sum_{ss'} [\bar{u}(p') \not{\epsilon}' (\not{q} + m_e) \not{\epsilon} u(p)] [\bar{u}(p') \not{\epsilon} (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon}' u(p)]^* \\ &= \text{Tr} \{ \not{\epsilon}' (\not{q} + m_e) \not{\epsilon} (\not{p} + m_e) \not{\epsilon}' (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon} (\not{p} + m_e) \}, \end{aligned} \quad (25)$$

$$\begin{aligned} Y^{(\mathbf{ba})} &= \sum_{ss'} [\bar{u}(p') \not{\epsilon} (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon}' u(p)] [\bar{u}(p') \not{\epsilon}' (\not{q} + m_e) \not{\epsilon} u(p)]^* \\ &= \text{Tr} \{ \not{\epsilon} (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon}' (\not{p} + m_e) \not{\epsilon} (\not{q} + m_e) \not{\epsilon}' (\not{p}' + m_e) \}, \end{aligned} \quad (26)$$

$$\begin{aligned} Y^{(\mathbf{bb})} &= \sum_{ss'} [\bar{u}(p') \not{\epsilon} (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon}' u(p)] [\bar{u}(p') \not{\epsilon} (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon}' u(p)]^* \\ &= \text{Tr} \{ \not{\epsilon} (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon}' (\not{p} + m_e) \not{\epsilon}' (\not{q}' + m_e) \not{\epsilon} (\not{p}' + m_e) \}. \end{aligned} \quad (27)$$

e) For eksplisitt utregning av $|\overline{\mathcal{M}_{fi}}|^2$ må man bl.a. beregne sporet

$$Y = \text{Tr} \{ \not{\epsilon}' \not{k} \not{\epsilon} (\not{p} + m) \not{\epsilon} \not{k} \not{\epsilon}' (\not{p}' + m) \}, \quad (28)$$

når polarisasjonsvektorene e^μ , e'^μ for henholdsvis innkommende og utgående foton, er valgt reelle. Beregn Y . Du kan anta at $pe = pe' = ke = k'e' = 0$ (Coulomb gauge), og bruke at $e^2 = e'^2 = -1$ og $k^2 = k'^2 = 0$.

Vi omskriver først

$$\not{\epsilon} (\not{p} + m) \not{\epsilon} = \not{\epsilon} \not{\epsilon} (-\not{p} + m) = (\not{p} - m),$$

etter bruk av at \not{p} og $\not{\epsilon}$ antikommuterer siden $pe = 0$, og at $\not{\epsilon} \not{\epsilon} = e^2 = -1$. Derneft får vi ved å antikommutere \not{k} mot høyre

$$\not{k} (\not{p} - m) \not{k} = \{ \not{k}, \not{p} \} \not{k} - (\not{p} + m) \not{k} \not{k} = 2pk \not{k},$$

siden $\not{k} \not{k} = k^2 = 0$. Ved dette har vi fått redusert uttrykket til

$$\begin{aligned} Y &= 2(pk) \text{Tr} \{ \not{\epsilon}' \not{k} \not{\epsilon}' (\not{p}' + m) \} = 8(pk) [2(ke')(p'e') + (p'k)] \\ &= 16(pk)(ke')^2 + 8(pk)(pk'). \end{aligned} \quad (29)$$

Her har vi evaluert sporet ved bruk av standard uttrykk for spor over fire γ -matriser og brukt at $e'^2 = -1$. Ved siste likhet har vi brukt at $p'e' = (p + k - k')e' = ke'$, og at $p'k = pk'$ (fra ligningen $(p - k')^2 = (p' - k)^2$).

Kommentar: Ligning (24) kan reduseres til (28) ved å skrive $(\not{q} + m_e) = (\not{p} + \not{k} + m_e)$ og bruke at

$$(\not{p} + m_e) \not{\epsilon} (\not{p} + m_e) = \not{\epsilon} (-\not{p} + m_e) (\not{p} + m_e) = \not{\epsilon} (-\not{p}^2 + m_e^2) = 0.$$