

Results of WebEvaluation

Evaluation name:

TFY4145 Mekanisk fysikk, studentevaluering.

About the evaluation:

Denne evalueringen besvares av studenter som tar emnet høsten 2006.

Number of persons answered: **59**

Question nr: 1

Hvor ofte har du deltatt på forelesningene? Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Aldri **3**

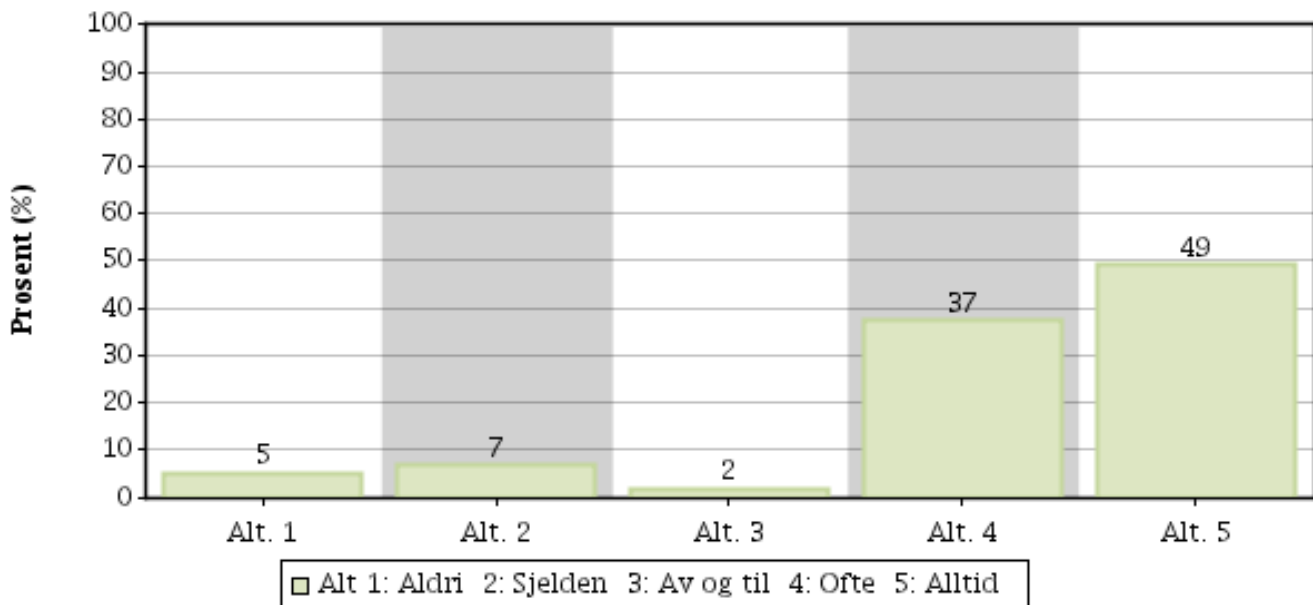
Alternative nr: 2 Sjelden **4**

Alternative nr: 3 Av og til **1**

Alternative nr: 4 Ofte **22**

Alternative nr: 5 Alltid **29**

Spørsmål: Hvor ofte har du deltatt på forelesningene?



Question nr: 2

Kommentarer til spørsmål 1. Number of answers: 8

- Eg synest det er godt å vere i førelesing for å få eit innblikk i faget. Då blir det lettare å lese pensum etterpå.
- Jeg er en student som har hatt dette faget to ganger, på grunn av manglende øvinger måtte jeg ta det to ganger. Forrige gang var faget veldig tynt matematisk, men i år har lært meg mange spennende utledning som vi bare så resultater i H05.
- Har vært på alle forelesningene med noen unntak, selv om jeg har følt at ikke utbyttet har vært stort. Har deltatt mest for ikke å gå glipp av noe.
- vært i 1-2forelesninger
- Føler det er viktig å få med seg fysikkforelesningene for å forstå alt
- Tror jeg kunne fått mer ut av forelesningene
- Bra forelesninger
- I begynnelsen, dvs helt fram til rotasjon, satt jeg i forelesningssalen og gjorde øvinger, siden stoffet var såpass kjent som det var.

Question nr: 3

Framdriften i pensum har vært... Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Alt for rask **1**

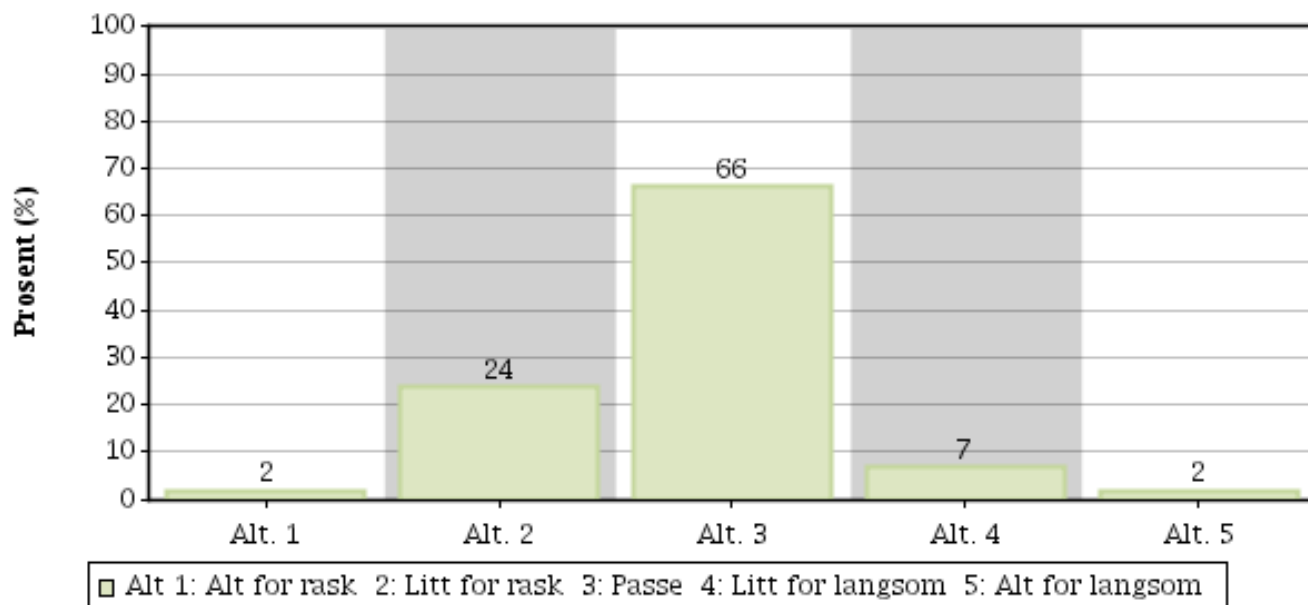
Alternative nr: 2 Litt for rask **14**

Alternative nr: 3 Passe **39**

Alternative nr: 4 Litt for langsom **4**

Alternative nr: 5 Alt for langsom **1**

Spørsmål: Framdriften i pensum har vært..



Question nr: 4

Kommentarer til spørsmål 3. Number of answers: 13

- De første kapitlene gikk litt for sakte, mens det hadde vært fint å være ferdig med pensum litt før. Noe av grunnen er jo de motivasjonsforelesningene, det er ikke mulig å ha de i tillegg til 4 forelesningstimer?
- Tempo gjennom pensum har vore greit, men eg savnar litt meir avanserte eksempel på føreløsing. Det vart betre utover semesteret. Det var bra at vi tok det litt kjapt i starten slik at vi fekk betre tid på slutten.
- Samlet har fremdriften vert passelig. Det gikk kanskje litt sakte i begynnelsen når det meste var repetisjon frå vgs. Kunne kanskje skrudd opp tempoet da til fordel for mindre tid på slutten.
- Fremdriften i faget har vært grei, med tanke på alt vi skal igjennom. Bra med tre uker på rotasjonskapitlet.
- Vi har gått gjennom utrolig mye på liten tid, men jeg regner med at slik må det være hvis vi skal kunne rekke alt.
- Føler noen ganger at det går litt for fort frem, slik at jeg ikke får med meg alt vi går igjennom
- Jeg har hatt 3fy, så det første stoffet var det greit at det gikk fort, men når vi fikk nye ting synes jeg det ikk for fort og det ble veldig uoversiktlig og vanskelig å få med seg det som var essensielt.
- Litt langsomt i starten, og litt fort nå
- Litt langsom først, litt rask på slutten
- har til tider vært litt for perifer, overfladisk berøring av pensum.skulle gjerne sett litt grundigere gjennomgang av fysiske grunnbegreper
- Har vi hatt noe valg? Vi skulle vel gjennom pensum i løpet av semesteret?
- Har vært litt mye nytt til tider, men ikke for mye. Kan tenke meg at det er litt vanskelig for de som kunn har hatt ett år med fysikk fra videregående.
- Brukt for mye tid på ting utenfor pensum?

Question nr: 5

Mitt faglige utbytte av forelesningene har vært... Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Svært dårlig **1**

Alternative nr: 2 Dårlig **7**

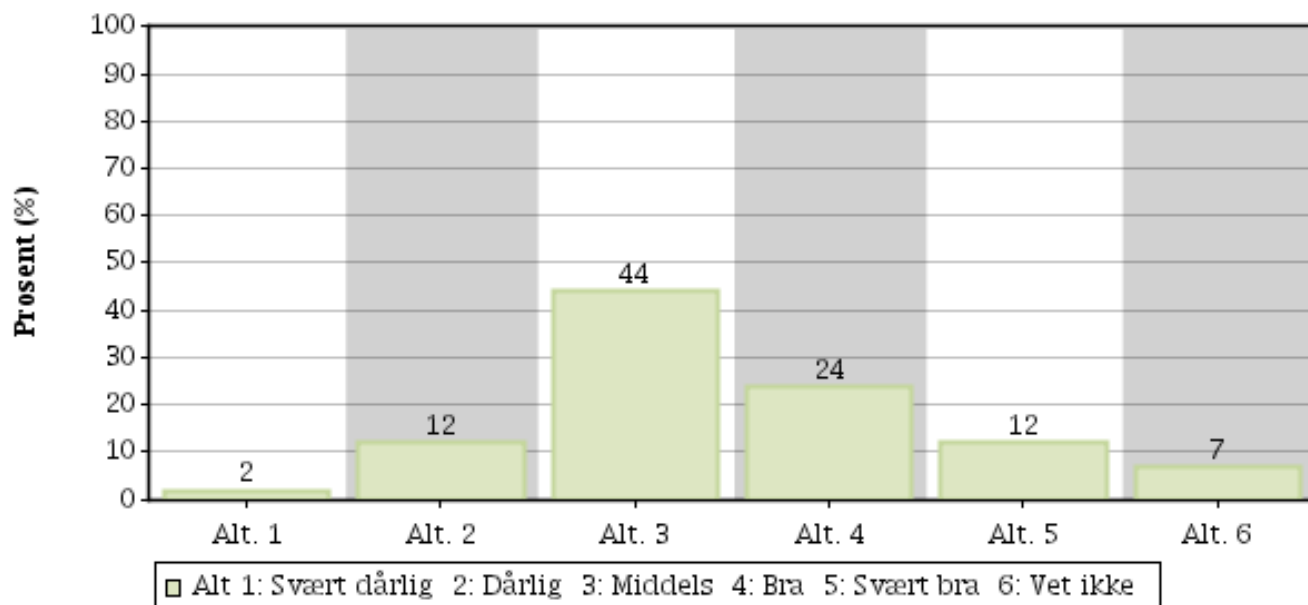
Alternative nr: 3 Middels **26**

Alternative nr: 4 Bra **14**

Alternative nr: 5 Svært bra **7**

Alternative nr: 6 Vet ikke **4**

Spørsmål: Mitt faglige utbytte av forelesningene har vært..



Question nr: 6

Kommentarer til spørsmål 5. Number of answers: 15

- Forelesningene forbedret seg utover semesteret, men jeg har ikke alltid vært godt nok forberedt. Bruk mer tid på å forklare hvordan man kommer frem til ligningene, og ikke bare hvordan man regner dem.

- Foreleser burde vært mer engasjert. Det bedret seg noe mot slutten, men synes det mangler faglig glød.

<http://ocw.mit.edu/OcwWeb/Physics/8-01Physics-IFall1999/VideoLectures/index.htm> linken er et eksempel på et slags ideal.

- Som sagt, savnar litt meir kompliserte eksempel som liknar litt meir på øvingane.

- En del av forelesningene berer preg av at vi ikke vet hvor vi skal. Det hadde vært lettere å følge med dersom vi hadde visst hva som ble vist/utledet.

- Det faglige utbyttet av forelesningene har ikke vært så bra. Mest fordi det er vanskelig å forstå alt foreleseren gjør på tavla. Han tar utgangspunkt i sine egne notater og dure ofte ivei, uten å forklare problemet og hva vi skal finne. Det fører til flere sider notater hvor du egentlig ikke skjønner hva du skal finne og hva som egentlig skjer. Dette kunne ha vært bedre ved at problemet ble skrevet ned på tavla og at notatene ble skrevet mer oversiktelig. F.eks kan han forklare problemet og stille spørsmålet til salen. Det er en viktig prosess hvor vi får tenke selv. Ofte har han begynt på utregningene før vi har fått tenkt oss om. En annen ting er at det brukes mange formler i eksemplene og utledningene. Disse burde vært satt opp på en mer oversiktelig måte. Overgangen fra den ene formelen til den andre kan ofte gå for fort. Jeg har selv erfart at det er enklere og tilegne seg stoffet fra boka, fordi det er mer oversiktelig og du skjønner overgangene. Jeg savner de grunnleggende spørsmålene før rengestykket: hva skal vi finne, HVORFOR skal vi finne dette og hva vet vi?

- Litt rotete oppgaver. Noen ganger litt for vanskelige oppgaver, men noen ganger altfor lette. Varierer mye...

- grunn til at jeg ikke har gått...

- Jeg føler egentlig at jeg får aller best utbytte av øvingene, men trenger også det vi lærer i forelesningene

- Kunne fått bedre utbytte

- Jeg synes det har vært vanskelig å henge med i forelesningene. Ofte skriver foreleser opp lange eksempler på tavla, der han utfører regningen, men ikke får klart fram hvordan han tenker for å løse oppgaven.

- Har ikke lært så veldig mye av forelesningene, bare brukt formler fra notatene.

- Dårlig formidling. Lite pedagogisk.

- Det er til tider svært vanskelig å forstå hvorfor foreleseren gjør akkurat det han gjør på tavla. Sliter med å forstå hvorfor han gjør ting akkurat slik som han gjør.

- er ikke alltid lett å sette seg inn i det som foregår der fremme. alt blir til tider noe distansert

- Synes foreleser burde være litt flinkere til å si ifra om hva han skal frem til. Poenget forsvinner av og til under utregningene. Forelesningene har blitt bedre utover i semesteret.

Question nr: 7

Hvor ofte har du deltatt på regneøvingene? Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Aldri **18**

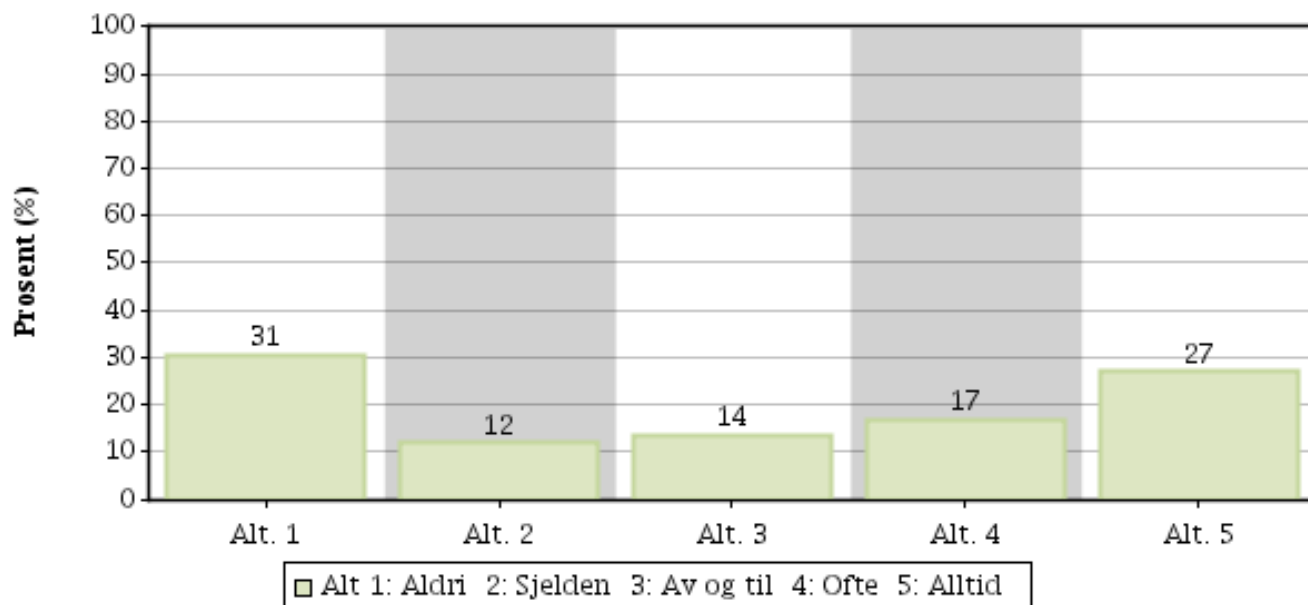
Alternative nr: 2 Sjelden **7**

Alternative nr: 3 Av og til **8**

Alternative nr: 4 Ofte **10**

Alternative nr: 5 Alltid **16**

Spørsmål: Hvor ofte har du deltatt på regneøvingene?



Question nr: 8

Kommentarer til spørsmål 7. Number of answers: 14

- har godt samtidig som forelesning i IT på mandager, og øvingsforelesning i IT på torsdager
- Jeg går ut i fra at med regneøvinger menes veiledningstimene til hjemmeøvingene.
- Eg har gjort alle øvingane, men det er ikkje alltid eg har hatt bruk for stud.ass. Det synest eg eigentleg er veldig greit, for då ligg øvingane på eit greit nivå.
- Jeg har gjor alle men ikke vært på regneøvingstimene fordi jeg har levert øvingene lenge før de var.
- Veldig bra opplegg. Flinke stud.asser.
- Altså, ikke øvingstimene.
- Ofte mye folk på samme rom, men drar dit alltid for det er alltid et eller annet spørsmål jeg vil ha forklart. Det er bedre å få det forklart fra stud.ass enn medelever.
- Har stort sett klart øvingene hjemme eller i samarbeid med andre studenter tidlig i uken og har ikke sett nødvendigheten når jeg har klart alt.
- Synes selve øvingene er veldig bra, men føler ikke at jeg har hatt behov for hjelp av studass
- De fleste øvingene har jeg greid på egenhånd, de gangene jeg trengte hjelp gikk jeg på regneøvingene den uka
- Bra opplegg, med godt forberedte studasser
- Har bare mistet en øving grunnet sykdom.
- Har krasjet med andre ting
- Menes dette med hjemmeøving hjelp?

Question nr: 9

Mitt faglige utbytte av regneøvingene har vært... Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Svært dårlig **1**

Alternative nr: 2 Dårlig **0**

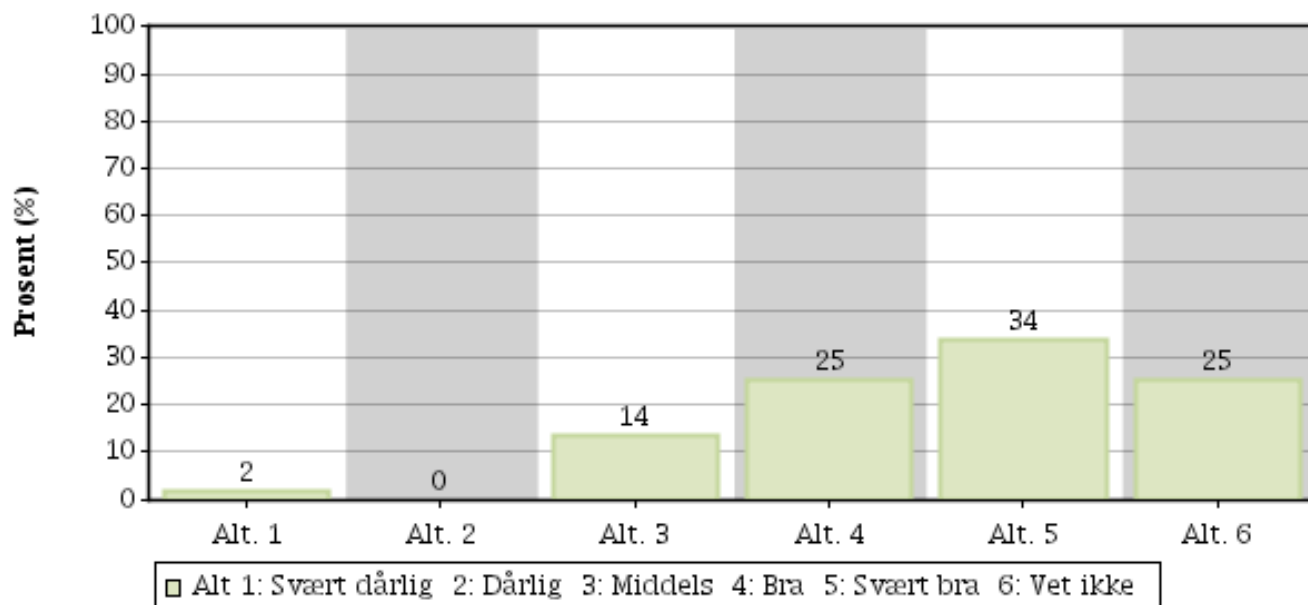
Alternative nr: 3 Middels **8**

Alternative nr: 4 Bra **15**

Alternative nr: 5 Svært bra **20**

Alternative nr: 6 Vet ikke **15**

Spørsmål: Mitt faglige utbytte av regneøvingene har vært..



Question nr: 10

Kommentarer til spørsmål 9. Number of answers: 13

- Er dog fint med de oppgavene og løsningsforlsagene som er lagt ut, gjør det lettere å repetere før eksamen.
- Jeg synes ofte tiden var litt knapp dersom det var mye du lurte på. Ofte mye uro. Generelt sett har jeg mest tro på veiledningstimer på ettermiddagen (etter 12)
- Eg synest eg har lært mykje av rekneøvingane, spesielt når eg har brukt tid på dei og jobba grundig før øvingstimen.
- Jeg synes øvinger i faget tar veldig veldig sikte på eksamen. Øvinger bør ligne mest mulig eksamensoppgaver. De kan gjerne skille seg litt fra eksamen, men bør være på bedre matematisk nivå. Det hjelper de fleste studenter til å takle faget lettere.
- Har hatt mer utbytte av regneøvingene enn av forelesningene.
- jeg får mye hjelp av studasser og andre studenter
- Får gode svar når jeg spør!
- Jeg synes at stud. ass'er hjelper meg veldig å forstå. Men jeg har fått en utrolig flink stud. ass også, så kanskje er det derfor.
- ettersom jeg ikke har vært på dem, vet jeg ikke hva slags utbytte jeg hadde fått av dem
- Har ikke vært med på noen
- Lærer en del av øvingene, men forstår ikke alt.
- Jeg antar at man her tenker på de obligatoriske regneøvingene...
- Øvingene er det jeg har fått mest ut av dette semesteret. Synes de har vært bra, og man lærer som regel mye av dem.

Question nr: 11

Antall studasser på regneøvingene var... Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Alt for få **0**

Alternative nr: 2 For få **3**

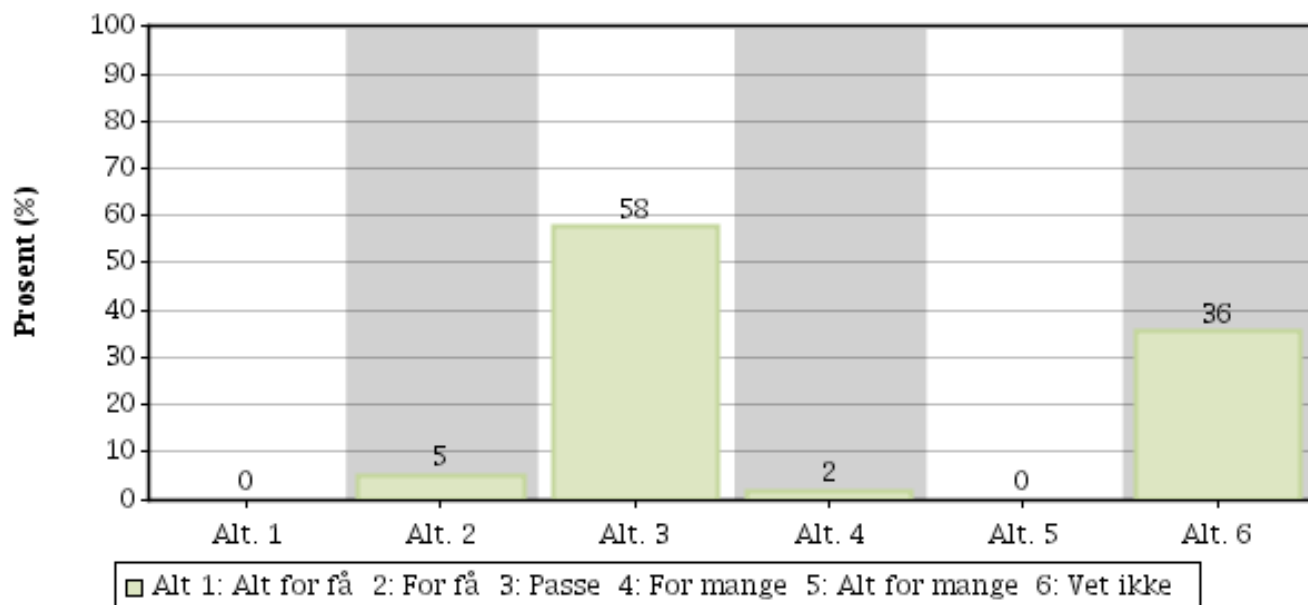
Alternative nr: 3 Passe **34**

Alternative nr: 4 For mange **1**

Alternative nr: 5 Alt for mange **0**

Alternative nr: 6 Vet ikke **21**

Spørsmål: Antall studasser på regneøvingene var...



Question nr: 12

Kommentarer til spørsmål 11. Number of answers: 9

- For få blir for lite, flere blir for mange.
- Heilt greit.
- Det kan av og til være litt stor pågang, men du får alltid hjelp.
- det er ødvendig at også medelever hjelper. det er ikke nok studasser til å hjelpe alle hele tiden. men det er jo bra øving for medstudenter og også forklare.
- Noen ganger må man vente på hjelp, men stort sett alltid noen å spørre.
- Noen ganger har det vært for få, men det er bare når plutselig alle bestemmer seg for å komme. Og det er flere som ikke tilhører denne stud. ass gruppen som også kommer.
- Slutta å gå på øvingstimene fordi det var fult på rommet, var litt kjedelig å måtte sitte på gulvet. Har fått hjelp av andre studenter jeg kjenner i 2.klasse.
- Har fortsatt ikke vært med på noen :P
- studassene har som regel grei peiling på det som gjennomgås

Question nr: 13

Mitt faglige utbytte av laboratorieøvingene har vært... Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Svært dårlig **3**

Alternative nr: 2 Dårlig **12**

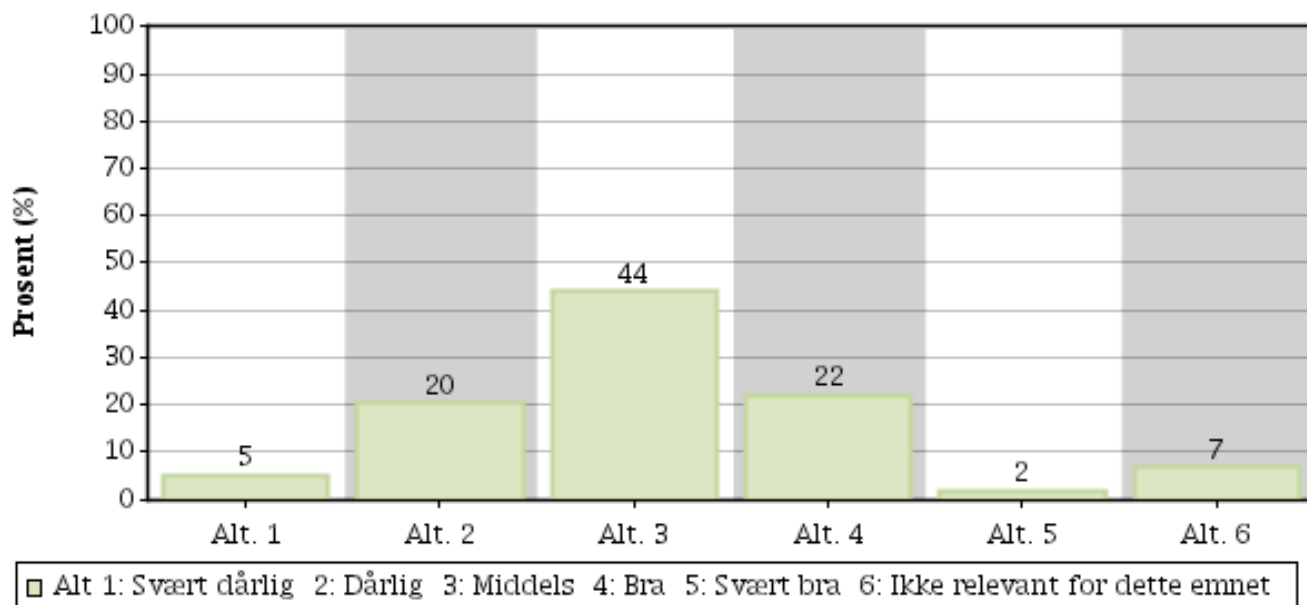
Alternative nr: 3 Middels **26**

Alternative nr: 4 Bra **13**

Alternative nr: 5 Svært bra **1**

Alternative nr: 6 Ikke relevant for dette emnet **4**

Spørsmål: Mitt faglige utbytte av laboratorieøvingene har vært..



Question nr: 14

Kommentarer til spørsmål 13. Number of answers: 18

- Teorien i labøvingene burde komme i forelesning før vi har det i labben, som f.eks pendeler
- Laben var litt for hektisk. Det var dårlig koordinert med resten av pensum og utbyttet var deretter. Skal vi regne feilestimat må vi lære det. "Seminardelen var ikke nok, synes jeg" Man bør også basere seg på en noe lavere terskel på teorien. - i alle fall la oss studenter få tid til å fordøye den litt. - evt. konkretisere den litt bedre i seminardelen.
- Det gav inspirasjon å vere på lab'en! Artig å gjere ting sjølv! Seminara kunne vere litt kjedelege, då. Det vart eigentleg førelest i det same som står i labheftet. Men når eg tenker meg om, var det greit å ha seminar før lab, for å få sett seg inn i oppgåva før lab. Lab'assane var også veldig hjelpsame!
- Min personlige mening og det jeg har observert, i hvertfall hos de fleste studenter, kanskje unntatt de mest begavede, er at studenter tar lab mer som byrde enn som lærerikt. Jeg personlig har litt dårligere helse enn andre, jeg klarer vanskelig å følge med på alle forelesninger samtidig være på lab 4-5 timer etter. Jeg tror mange tenker slikt. For det andre er det lite teoretisk bakgrunn for å forstå alt, unntatt det du kan observere med hjelp fra assistent. Etter å ha hatt et høyere kurs, forstår man bedre det man holder på med.
- Teorien bak er alt for vanskelig i forhold til at vi skal gå gjennom det på så kort tid. Hadde vært bedre om vi hadde labber som var relevant til det som vart gjennomgått av pensum på det aktuelle tidspunktet.
- Øvingene vi hadde var for vanskelige. Det gjorde lab-arbeidet demotiverende.
- Stoffet har ofte vært lagt fram på en kjedelig måte og med mye vanskelige stoff. Vi gjør det, men vet ikke helt hva det er vi gjør.
- Alt for fjernt stoff for oss! Får ingen forståelse for det vi gjør, altså blir det skikkelig kjedelig.
- Kanskje litt for mye faglig innhold. Skjønte ikke så mye av hva som lå bak målingene.
- Jeg synes ikke at jeg får så mye ut av å jobbe med emner hvor jeg ikke har forstått basisgrunlaget på teorien. Det forklares av vit. ass'ene, men 2-3 timer hjelper ikke egentlig (særlig når man allerede har hatt skole i 7 timer og ikke fått noen lengere pause enn et kvarters pauser).
- Jeg synes det er dumt at vi har emner i laboratorieøvinger som vi ikke har gått gjennom i forelesninger ennå, da er det veldig vanskelig å følge med! men det har vært litt gøy med forsøk. Synes studassen var veldig flink!
- Føler vel ikke jeg har lært noe rent faglig. Men har fått et inblikk i hvordan forsøk utføres og hvordan rapporter skrives. Teorien var derimot veldig vanskelig.
- Laboratorieøvingene kunne vært gjort litt mer spennende
- Jeg føler ikke at jeg har så mye igjen fra lab i fysikk. Teorien bak forsøkene vi gjorde hadde vi ikke lært enda, og på seminarene utledet vi formler som i alle fall ikke jeg skjønnte så mye av. Det blir frustrerende å utføre forsøk når du ikke skjønner hvorfor du gjør det!
- Laboratorieøvingene har hatt et helt galt nivå i forhold til hvor vi har vært i resten av faget.
- For vanskelig teori og alt for mange nye begreper, symboler og formler å forholde seg til på en gang.
- altfor mye og desorienterende, ukjent tema
- Det er vanskelig å skulle få stort utbytte av en lab når man nettopp har lært teorien, og kanskje ikke forstått alt.

Question nr: 15

Hvor viktig mener du dette emnet er i forhold til andre emner du tar/har tatt? Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Mye viktigere **6**

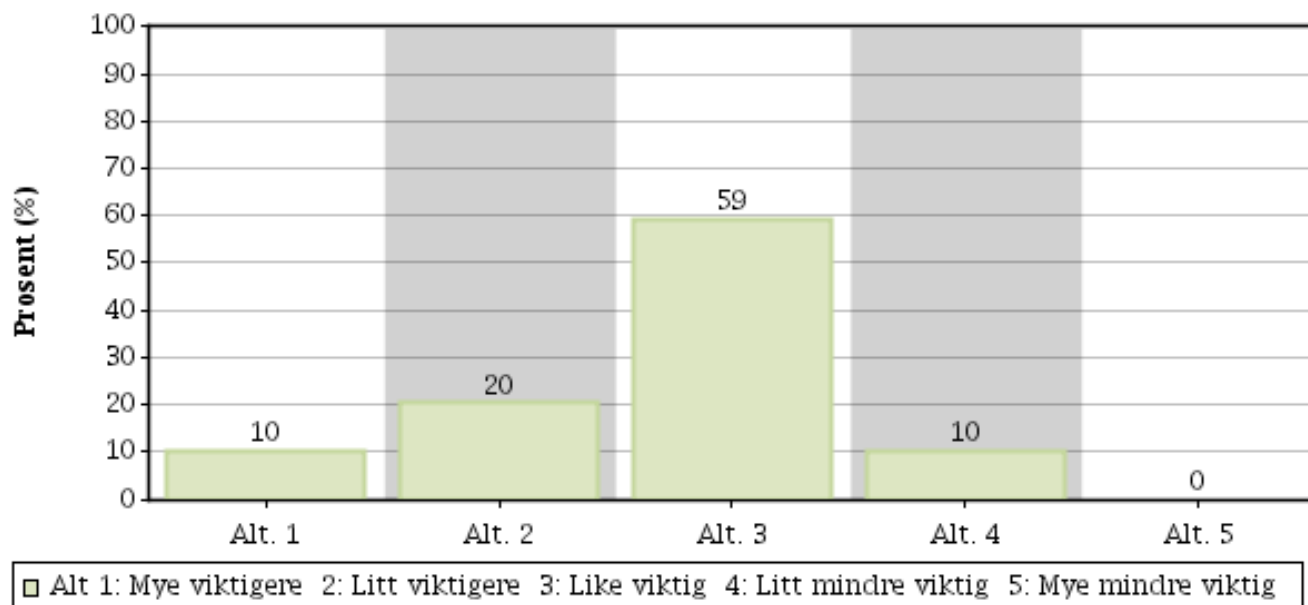
Alternative nr: 2 Litt viktigere **12**

Alternative nr: 3 Like viktig **35**

Alternative nr: 4 Litt mindre viktig **6**

Alternative nr: 5 Mye mindre viktig **0**

Spørsmål: Hvor viktig mener du dette emnet er i forhold til andre emner du tar/har tatt?



Question nr: 16

Kommentarer til spørsmål 15. Number of answers: 18

- Viktigere en ex-phil, mindre viktig enn matten
-
- Like viktig for meg som andre realfag, men meir viktig enn IT og exphil.
- Selvfølgelig 1000 ganger viktigere enn Ex.Phil.
- jeg er mest innteressert i matte, men mek fys er også viktig
- I forhold til exphil og IT er fysikk viktigere, det er tross alt dette jeg skal holde på med i mange år. I forhold til matte er matte mer jobbing og har mer prioritet.
- Matte og fysikk er nok de viktigste fagene og de fagene som er vanskeligst.
- exphil og it er ikke gøy. matte og fysikk er digg=)
- Synes fysikk er MYE viktigere enn ex-phil og it!!!!
- vi har valgt en linje med matt eof fysikk, derfor føler jeg at de fagene ere viktigere enn it og exphil.
- Sammen med matte er det det viktigste emnet
- ...som matte 1. Viktigere enn ex.phil!
- Viktigere en ex.phil!
- Matte har vært det viktigste fordi det virket som om det var det vanskeligste.
- i og med at jeg går på fysmat er jo fysikken ganske viktig
- føler har hatt mye av dette før (3FY), og dette vi lærer nå blir endel repetisjon, men på en litt "fremmedgjørende" måte
- Mindre viktig enn Matte 1. Mer viktig enn ex.phil.
- Jeg ser på fysikken som viktigere enn exphil og IT, og like viktig som matte ettersom matte og fysikk har mye til felles,og siden det er matematikk og fysikk studie jeg tar.

Question nr: 17

Hvor stor arbeidsbelastning har det vært i dette emnet sammenlignet med andre emner du tar/har tatt?

Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Mye mer arbeid **1**

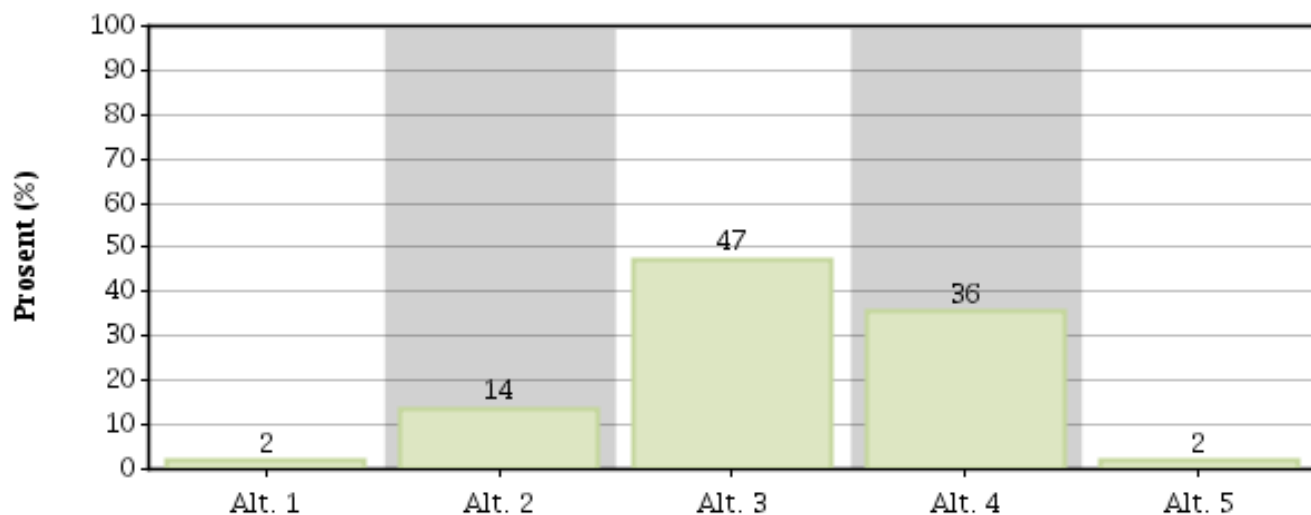
Alternative nr: 2 Noe mer arbeid **8**

Alternative nr: 3 Like mye arbeid **28**

Alternative nr: 4 Noe mindre arbeid **21**

Alternative nr: 5 Mye mindre arbeid **1**

Spørsmål: Hvor stor arbeidsbelastning har det vært i dette emnet sammenlignet med andre emner du tar/har tatt?



□ Alt 1: Mye mer arbeid 2: Noe mer arbeid 3: Like mye arbeid 4: Noe mindre arbeid 5: Mye mindre

Question nr: 18

Kommentarer til spørsmål 17. Number of answers: 12

- I begynnelsen var det mye repetisjon av 3FY, så prioriterte mattem i den perioden, i det siste har det blitt en del jobbing.

- Matte en er veldig intensivt. IT er ikke fullt så intensivt - (men det er vel mest fordi jeg kan en del der fra før) - fysikken legger seg en plass i mellom

- Mye repetisjon fra videregående pensum.

- Eg har jobba ein god del med dette faget, men det har eg også med andre realfag.

- jeg burde ha jobbet mer med fysikken

- Matte overgår alle andre fag, men ellers ganske likt med de andre.

- Jobbe mer med matte 1, men mye mindre med it og exphil. litt uklart hva jeg da skal velge.

- Det har vært mer jobb med fysikk enn ex-phil og it, men ikke mer enn matte

- mye repetisjon, men krevde en del arbeid i å sette seg inn i en mer matematisk tenkemåte i fysikken.

- Både IT og matte 1 krever mer arbeid i øvingene.

- Fram til rotasjon var alt så godt som kjent.

- har brukt mer arbeid på fysikken i forhold til exphil og it, men ikke i forhold til mattem

Question nr: 19

Hvor vanskelig har dette emnet vært i forhold til andre emner du tar/har tatt? Number of answers: **59**

Alternative nr: 1 Mye vanskeligere **2**

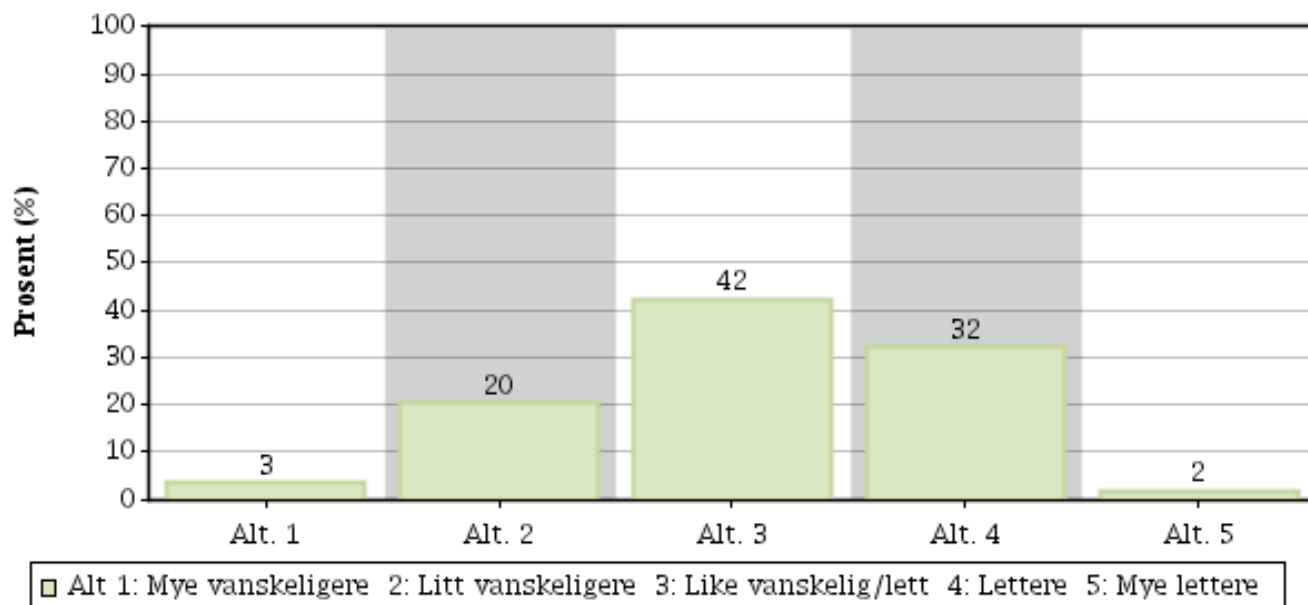
Alternative nr: 2 Litt vanskeligere **12**

Alternative nr: 3 Like vanskelig/lett **25**

Alternative nr: 4 Lettere **19**

Alternative nr: 5 Mye lettere **1**

Spørsmål: Hvor vanskelig har dette emnet vært i forhold til andre emner du tar/har tatt?



Question nr: 20

Kommentarer til spørsmål 19. Number of answers: 7

- Noen av øvingsoppgavene var mye vanskeligere enn det jeg vil vurdere som "forsvarlig". Etter det jeg har hørt har ikke oppgavene vært like vanskelige tidligere. (Tenker spesielt på difflikninger som vi skulle sette opp...)
- Eit greit fag, egentleg. Men det med spinn syntest eg var vanskeleg å forstå.
- Starten av kurset var mye enklere når jeg har hatt 3FY. Nå i slutten er det mye vanskeligere.
- Det er alfa omega i vanskelighetsgrad fra de første til de siste øvingene
- Sammenlignet med it og ex.phil er fysikken litt vanskeligere. Men den slår ikke matten for å si det sånn.
- Fysikk er jo hovedfaget sammen med matte som jeg da har bedre kunnskaper i
- synes kap 9 og 10 var litt vanskelig

Question nr: 21

Læreboka/kompendiet i emnet er... Number of answers: **59**

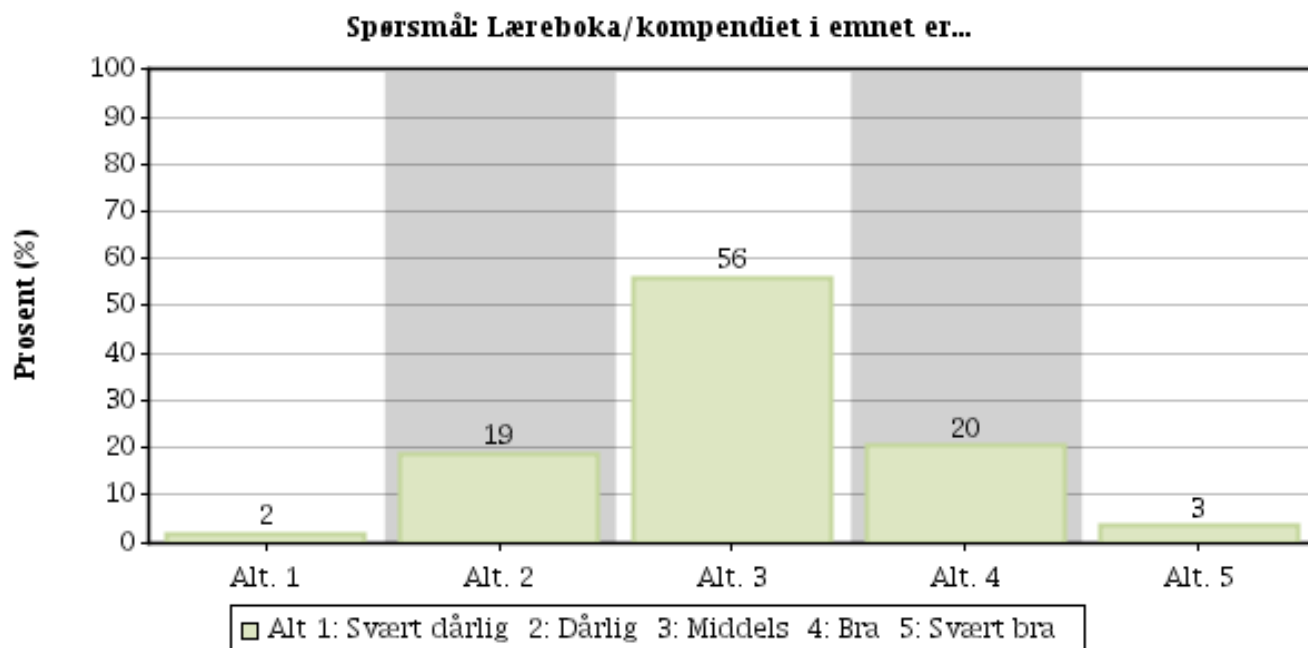
Alternative nr: 1 Svært dårlig **1**

Alternative nr: 2 Dårlig **11**

Alternative nr: 3 Middels **33**

Alternative nr: 4 Bra **12**

Alternative nr: 5 Svært bra **2**



Question nr: 22

Kommentarer til spørsmål 21. Number of answers: 18

- Likte university Physics av young and friedman mye bedre. Kompendiumet vanskeliggjør ting en del med notasjonene sine som retningsvektorer, dekomponering av vektorer osv. på steder der dette ikke trengs. Alle på dette nivået vet at kraft må ha en retning.

- Det er svært forvirrende å bruke 3-4 navn på det samme begrepet: (spess i rotasjonskap.) dette burde blitt samkjørt noe bedre. Evt. brukt læreverk på norsk.

- Tipler/Mosca kan noen ganger være irriterende vet at de innfører formler hvor det strengt talt ikke er nødvendig(f.eks $\tau = Mgx_{cm}$). Mekanisk fysikk er ikke et kunnskapsorientert fag hvor det handler om å pugge flest mulig formler. Lærerverket bør fokusere på forståelse framfor formler.

- Kompendiet var ikkje alltid like enkelt å skjøne. Den norske boka var god å ha når det gjaldt å få oversikt over matematikken.

- I år forsto jeg at alle de sjukke amerikanske bøkene er lite matematiske, det står nesten ingen viktige utledninger. Norske bøker er bedre matematisk, men de er også dårlige på sin måte. Det er altfor lite tekst i norske bøker.

- Kompendiet vet jeg ingenting om

- men ekstra vanneskelig fordi det er på engelsk

- skulle gjerne hatt en fysikkbok på norsk, men eller bra bok.

- Boken er utrolig merkelig. Ubeskrivelig merkelig. Har egentlig ikke lest i den...

- Kunne vært mer omfattende, dekket mer av pensum. Andre deler forklarer ting litt for komplisert.

- syns det er vanskelig å lese på engelsk..

- Læreboka er dårlig, iforhold til andre bøker som university in physics. Til og med 3fy boka mi er bedre på enkelte emner, mye mer pedagogisk.

- T&M var ikke helt bra. Litt lite god matematisk

- Jeg hadde ikke den samme boka.

- Synes av å til den er litt vanskelig å skjønne.

- Ingen særlig formening om dette egentlig. Har ikke sett på kompendiet enda!

- Regne eksemplene er gode, og boka forklarer godt.

- Jeg har Yuong og Freeman

Question nr: 23

Hvilken karakter forventer du å få i dette emnet? Number of answers: 59

Alternative nr: 1 A **6**

Alternative nr: 2 B **23**

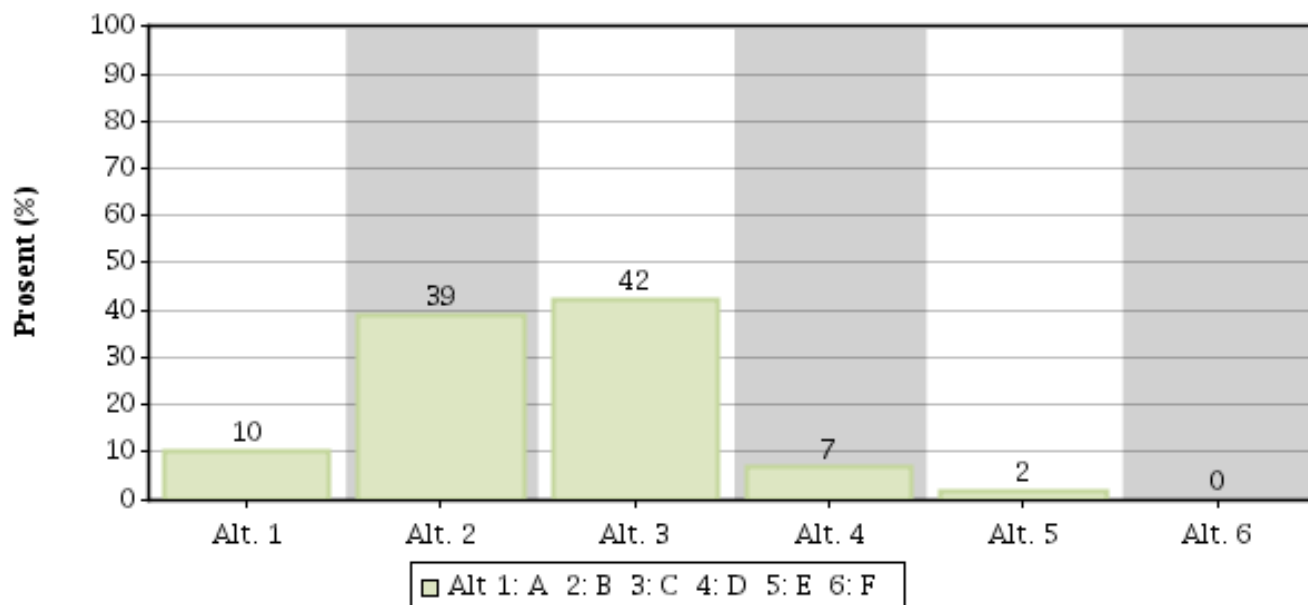
Alternative nr: 3 C **25**

Alternative nr: 4 D **4**

Alternative nr: 5 E **1**

Alternative nr: 6 F **0**

Spørsmål: Hvilken karakter forventer du å få i dette emnet?



Question nr: 24

Kommentarer til spørsmål 23. Number of answers: 5

- Jeg fikk 6 i standpkt på vgs. 5 på eksamen. En plass mellom a og b er målsetningen. Hva det blir får tiden vise.

- Etter mykje jobbing, har ein store krav!
- Har ikke anelse! Har aldri tatt noen fag på høgskole/universitet og vet ikke. Men jeg vil arbeide for en god karakter.
- Tror vel egentlig c eller d... er veldig usikker!
- usikker, håper ikke at jeg får dårligere enn c

Question nr: 25

Å søke råd og hjelp hos faglærer i dette emnet har vært... Number of answers: 59

Alternative nr: 1 Svært vanskelig 1

Alternative nr: 2 Vanskelig 2

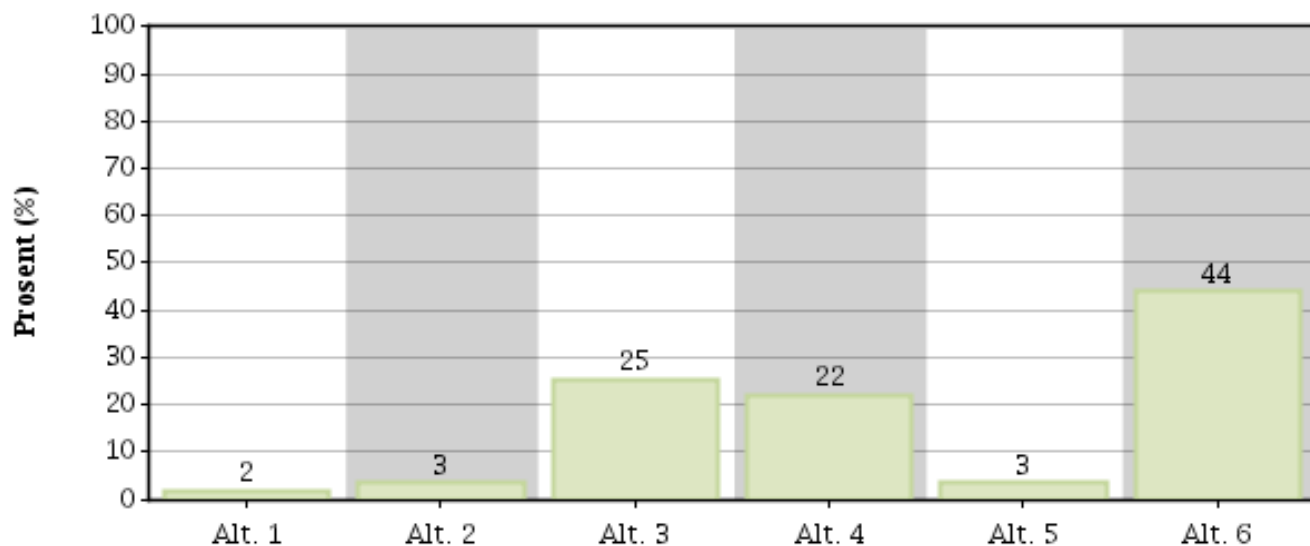
Alternative nr: 3 Verken vanskelig eller enkelt 15

Alternative nr: 4 Enkelt 13

Alternative nr: 5 Svært enkelt 2

Alternative nr: 6 Vet ikke 26

Spørsmål: Å søke råd og hjelp hos faglærer i dette emnet har vært..



□ Alt 1: Svært vanskelig 2: Vanskelig 3: Verken vanskelig eller enkelt 4: Enkelt 5: Svært enkelt 6:

Question nr: 26

Kommentarer til spørsmål 25. Number of answers: 9

- Har gode studasser, og faglærer kommer i tillegg innom når vi har øving.
- Når faglærer har vore på øvingstimen, har eg fått gode svar, men i "friminutta" mellom førelesing har det ikkje vore alltid like enkelt å få svar frå spørsmål. Han har sikkert mykje å tenke på, då.
- Har ikke vært nødvendig.
- Har ikke prøvd
- jeg føler at faglærer forklarer på en komplisert måte.
- Arne Mikkelsen kommer til stud. ass timene veldig ofte, så jeg synes ikke at det vanskelig å få tak i ham. Kanskje litt vanskeligere utenom de timene.
- har aldri gjort det.
- Har ikke prøvd
- ikke alltid lett å "møtes" i dialogen

Question nr: 27

Har du ytterligere kommentarer til dette emnet? Noen gode råd til faglærer? Number of answers: 16

- Det er lett å få inntrykket av at mekfys er et litt slapt fag i begynnelsen, siden det er så mye repetisjon av ting vi kan. Se ann mulighetene for å begynne med rotasjon og svingninger før den andre mekanikken, slik at faget blir mer utfordrene med en gang(og dermed mer spennende), og i tillegg til at man får litt faglig ballast til labben

- Dersom du går inn på linken <http://ocw.mit.edu/OcwWeb/Physics/8-01Physics-IFall1999/VideoLectures/index.htm> vil du se hvordan jeg synes en fysikklærer bør være. Både fagorientert, kreativ og strukturert. Den faglige gløden MÅ være til stede. Det er ikke bare det du sier som kommuniserer. Knut Jørgen Røed Ødegaard er vel et eksempel på en god norsk formidler. - Men man må selvsagt finne sin egen "stil".

- Eg synest alt i alt at det har funka bra!

- Jeg kjedet meg av og til under forelesningene, kan ikke forstå hvorfor.

- jeg tror det hadde blir lettere for studentene hvis:

han ikke hopper over så mange mellomledd. slev om vi har hatt 3fy er det ikke sikkert vi husker alle selvfølgelighetene. matten er også viktig og huske på at kan være vanskelig å følge med på.

jeg tror også det er viktig og introdusere oppgaven. hva er det vi nå skal se på og hva er problemen. gjerne skriv opp oppgaven ikke bare si den muntlig. få klart frem hva som er bevis og hva som er oppgaver. tilslutt når oppgaven er løst kan det være smart å ta en kjapp gjennomgang, og overgangene i leddene. Dette er komplisert stoff og man får som oftest ikke med seg alt ved å bare ha hørt det en gang.

men det viktigste er å ikke hoppe over mellomledd eller ta flere regneoperasjoner samtidig. det er ofte jeg detter av lasset.

ellers synes jeg det er veldig bra at han har med seg utstyr og viser oss hva som skjer så vi kan se det med våre egne øyne. det gjør det også mer intereassant å løse oppgaver etterpå.

- Prøve å gi studnetene oversikt. Ofte for mye formler og tull i notatene. Presenter på en oversiktelig og så enkel måte som mulig.

- Jeg føler at jeg kan det, men grunnen til at jeg ikke forventer bedre karakter, er at hvis vanskelighetsgraden på eksamen blir som på øvingene, har jeg ikke peiling på hvordan det skal gå.

- Mere forsøk! Det er utrolig inspirerende og morsomt å se på forsøk utført av læreren (og kanskje muligheten å gjøre det selv etter at man har forstått teorien bak det hele).

- Kjempefint at faglærer demonstrerer ting på forelesningene. Fikk spesielt mer forståelse for spinn og kraftmoment etter at han demonstrerte dette på forelesning.

- syns fysikk er spennede, men synes ikke foreleseren har vært så flink til å lære bort.

- start på det lette og skriv mellomregninger på tavla.

- Jeg synes det er VELDIG dårlig at ikke foreleser klarte å legge øvingstimen hvor man regnet ekstra oppgaver til et annet tidspunkt enn det han klarte. Først var den mens vi hadde IT-forelesning, så blir den flyttet til når vi har øvingstime i IT. Det kan ikke være så vanskelig å finne et tidspunkt som passer bedre. Hadde denne timen blitt lagt til et tidspunkt som ikke kolliderte med noe annet, hadde jeg kommet på denne timen. At det ikke ble en ordning på dette, er rett å slett for dårlig!

- Forklar, ikke bare skriv ting på tavla. Fysikk er mer enn bare tall og vektorer. Savner å skjønne hva vi driver med. Motivasjon.

- Eksperimentene under forelesningene har vært meget vellykket. Fortsett med dem! Å koble dem opp mot pensum er viktig. Bruk gjerne teorien til å forutse hva som vil skje før eksperimentet utføres, eller ha en håndsopprekning slik at folk må ta stilling til hva de tror vil skje.

- Personlig føler jeg at jeg detter av i forelesningene når faglærer hopper over en utledning og sier at slik blir det. Synes at det burde vært brukt mer tid på forståelse av begreper og hvorfor det er slik. Og kanskje litt mindre tid på konkrete eksempler. De gangene det er eksempler, synes jeg at de burde være reelle og med tall. Blir forvirret av generelle eksempler med bokstaver som ikke sier meg spesielt mye når jeg skal prøve å forstå det vi har kommet

fram til. Tror kanskje også at faglærer er altfor flink til å undervise i dette emnet. Gi han noe mer avansert!

- Nei