

## Resultater av WebEvaluering

### Navn på evalueringen:

TFY4145 Mekanisk fysikk: Studentevaluering.

### Om evalueringen:

Antall personer som har svart: **69**

### Spørsmål nr: 1

Hvor ofte har du deltatt på forelesningene? Antall svar: **69**

Alternativ nr: 1 Aldri **3**

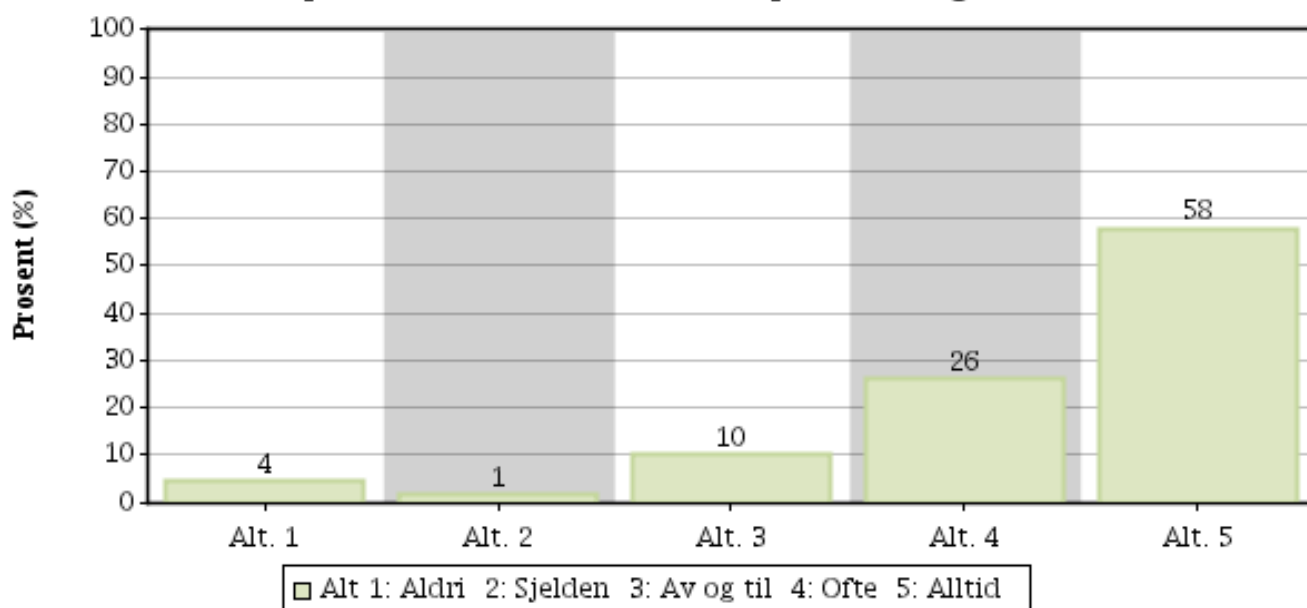
Alternativ nr: 2 Sjelden **1**

Alternativ nr: 3 Av og til **7**

Alternativ nr: 4 Ofte **18**

Alternativ nr: 5 Alltid **40**

**Spørsmål: Hvor ofte har du deltatt på forelesningene?**



## Spørsmål nr: 2

### Kommentarer til spørsmål 1? Antall svar: 13

- Forelesningene siste halvdel av semesteret har vært bra. Første halvdel av semesteret var forelesningene for monotone, og det var vanskelig å holde konsentrasjonen oppe.

- Men deltok på alle ifjor og de var veldig bra da.

- Tore Kro er en fantastisk foreleser, punktum.

- Middels pedagogisk lærer, mens boka er meget god. Lærer fortere av å lese selv.

- Forelesaren går (nesten) aldri gjennom eksempel på oppgaver...

- Var på forelesningene i starten, men følte etter hvert at man har større utbytte av å bruke den tiden på å prøve seg fram foran en datamaskin isteden.

- tar det opp igjen

- Veldig bra forelesninger!

Og bra motivasjonsforedrag.

- Har vært syk og gikk derfor glipp av to tror jeg...

- et par ganger fraværende, men sånt skjer

- Fravær har stort sett vært pga sykdom.

- Nesten alltid...

- Jeg har hatt kysseyken, og derfor mye fravær. har vært slapp og trøtt mesteparten av semesteret, og derfor ikke maks oppmøte

### Spørsmål nr: 3

Framdriften i pensum har vært... Antall svar: 69

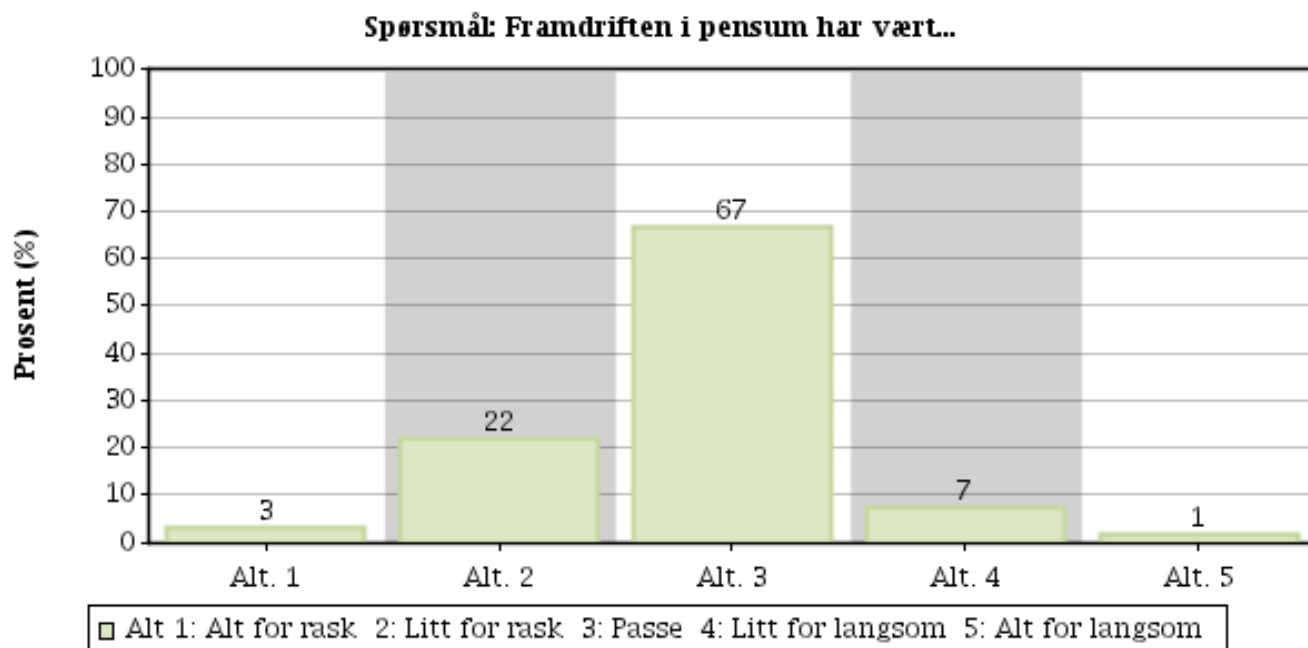
Alternativ nr: 1 Alt for rask 2

Alternativ nr: 2 Litt for rask 15

Alternativ nr: 3 Passe 46

Alternativ nr: 4 Litt for langsom 5

Alternativ nr: 5 Alt for langsom 1



#### Spørsmål nr: 4

#### Kommentarer til spørsmål 3? Antall svar: 12

- svarer litt for hvordan de var ifjor, er jo samme faglærer i år
- Begynnelsen av året virker overveldende, fordi det presenteres noen emner som er vanskelige å forstå fullt ut. Jeg kommer på induksjon, hyperbolske funksjoner og "epsilon-delta-bevis". Man kunne informert om hvor dypt man skal forstå disse emnene.

- I hvert fall i forelesningene gikk det litt treigt fram. Progresjonen i øvingene var forsovet ok.
- tar det opp igjen så jeg vet ikke.. svarer passe fordi jeg må svare
- Lab pensum har ligget veldig langt foran pensum i timen, og noen få ting savner jeg totaltsett.
- Plutselig var det eksamenstid?? skjønnte ingenting jeg...
- Jeg har ikke fulgt godt nok med til å si noe om hvordan framdirften i pensum har vært.
- Foreleser går igjennom uten å forklare mye i dybden, blir mest formelskriving på tavla, kan være vanskelig å følge med
- Kunne gått litt grundigere gjennom enkelte ting, men samtidig mp vi gjennom hele pensum også.
- Både og... utrolig treg start med alt for mye repetisjon, før forelesningene skøt fart og ble vanskeligere å følge med på.

Til senere år tror jeg det ville være bedre å legge mindre vekt på de første kapitlene, i og med at alle har hatt 2FY fra før og flesteparten 3FY.

- for rask for min del pga at jeg ikke har fått vært nok i timene. ellers hadde sikkert tempoet vært passe.
- Jeg synes foreleseren går altfor fort fram, selv om mye av forelesningen er lagt opp på en bra og interessant måte.

**Spørsmål nr: 5**

**Mitt faglige utbytte av forelesningene har vært...** Antall svar: **69**

Alternativ nr: 1 Svært dårlig **3**

Alternativ nr: 2 Dårlig **10**

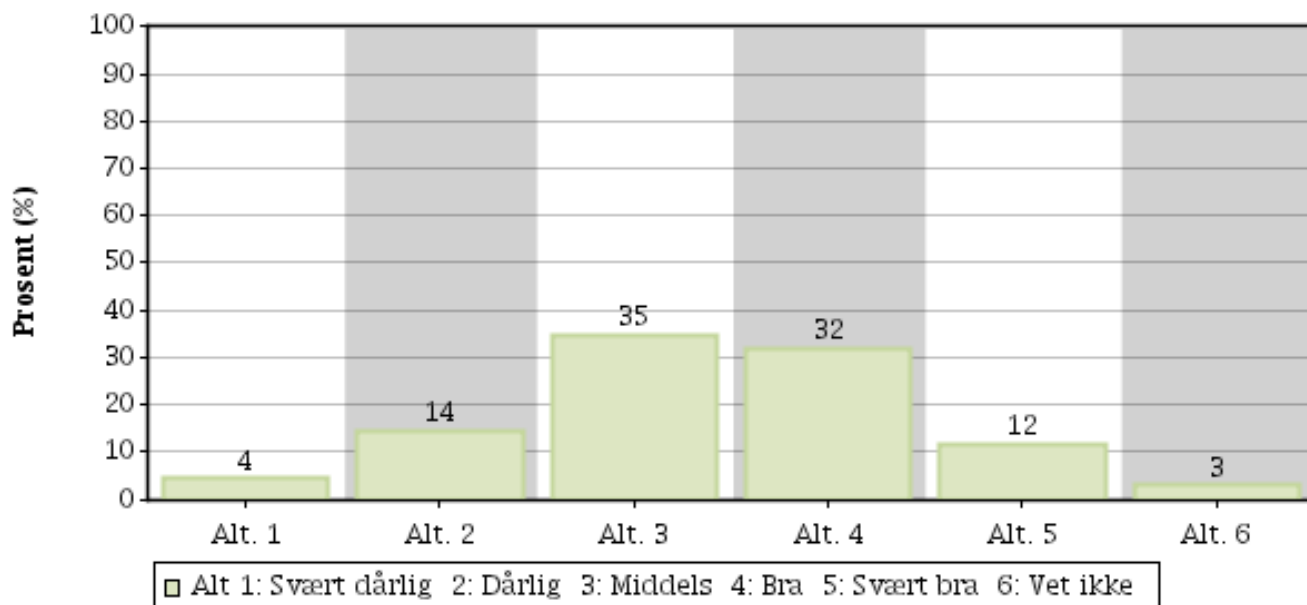
Alternativ nr: 3 Middels **24**

Alternativ nr: 4 Bra **22**

Alternativ nr: 5 Svært bra **8**

Alternativ nr: 6 Vet ikke **2**

**Spørsmål: Mitt faglige utbytte av forelesningene har vært..**



## Spørsmål nr: 6

### Kommentarer til spørsmål 5? Antall svar: 17

- Notatene har vært ok å ha. Men foreleseren gjør det ikke særlig lett å forstå hva i alle dager han prater om.
- ofte har ting blitt tatt for gitt at elevene kan, som vi ikke har hørt om før, selv om vi har hatt 3fy.
- Lærer en del på forelesing, spesielt av eksempler som tas opp.
- Faget er for lett, og foreleseren er dårlig.
- har kunnet det meste fra før
- Greit nok som en basic innføring i HTML og Matlab, men etter å ha fått det enkleste inn i hodet er det bedre å sitte foran pc-en.
- Strukturerte forelesninger med gjennomgang av mange nyttige eksempler.
- tar det opp igjen. er ikke på forelesninger
- Eneste grunnen til at det ikke har vært svært bra er at jeg ikke har vært 100% konsentrert.
- Vi får vell se etter eksamen..
- Blir samme grunn som forrige
- Lite motiverende forelesninger. Stoffet kunne vært presentert på en mer interessant måte. Monotont og kjedelig å høre på.
- Jeg lærer ikke best ved å følge en forelesning.
- Noe problemer med enkelte ting, som har vært litt dårlig gjennomgått, men jevnt over godt utbytte.
- Mye rene utledninger av formler uten å forklare hvorfor det faktisk er slik...
- For lite forklaring. Kun omregning på formler.
- har fått med meg det meste fra timene når jeg har deltatt

**Spørsmål nr: 7**

**Hvor ofte har du deltatt på regneøvingene? Antall svar: 69**

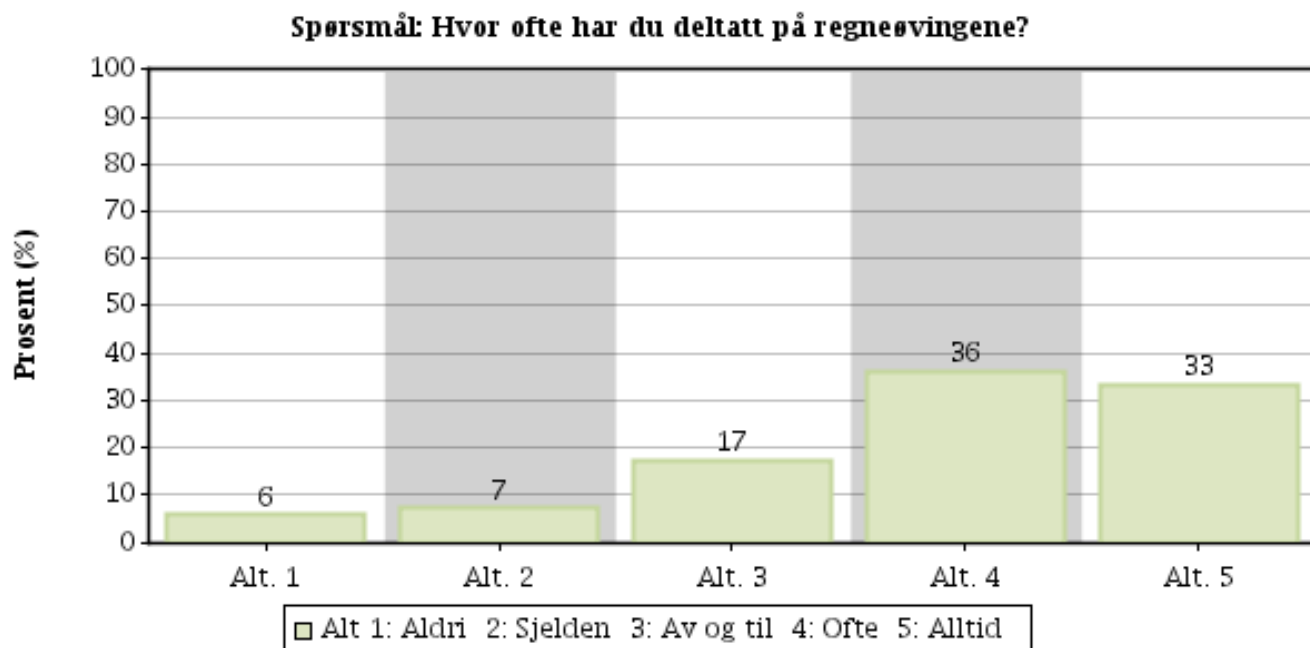
Alternativ nr: 1 Aldri 4

Alternativ nr: 2 Sjelden 5

Alternativ nr: 3 Av og til 12

Alternativ nr: 4 Ofte 25

Alternativ nr: 5 Alltid 23



**Spørsmål nr: 8****Kommentarer til spørsmål 7? Antall svar: 8**

- Har gjort noen hjemme og gjorde alle ifjor.
- jeg gjør de selv
- Regneøving?? Har møtt opp til øvingstimene for å få levert øvingene, hvis det er det det spørres om.
- tar det opp igjen. Har alt øvingsopplegget godkjent
- har vell levert alle til nå..
- Må jo det, både for å lære og for å kunne gå opp til eksamen
- Har deltatt så ofte jeg har hatt mulighet.
- bare av og til pga sykdom



**Spørsmål nr: 9**

**Mitt faglige utbytte av regneøvingene har vært...** Antall svar: **69**

Alternativ nr: 1 Svært dårlig **0**

Alternativ nr: 2 Dårlig **2**

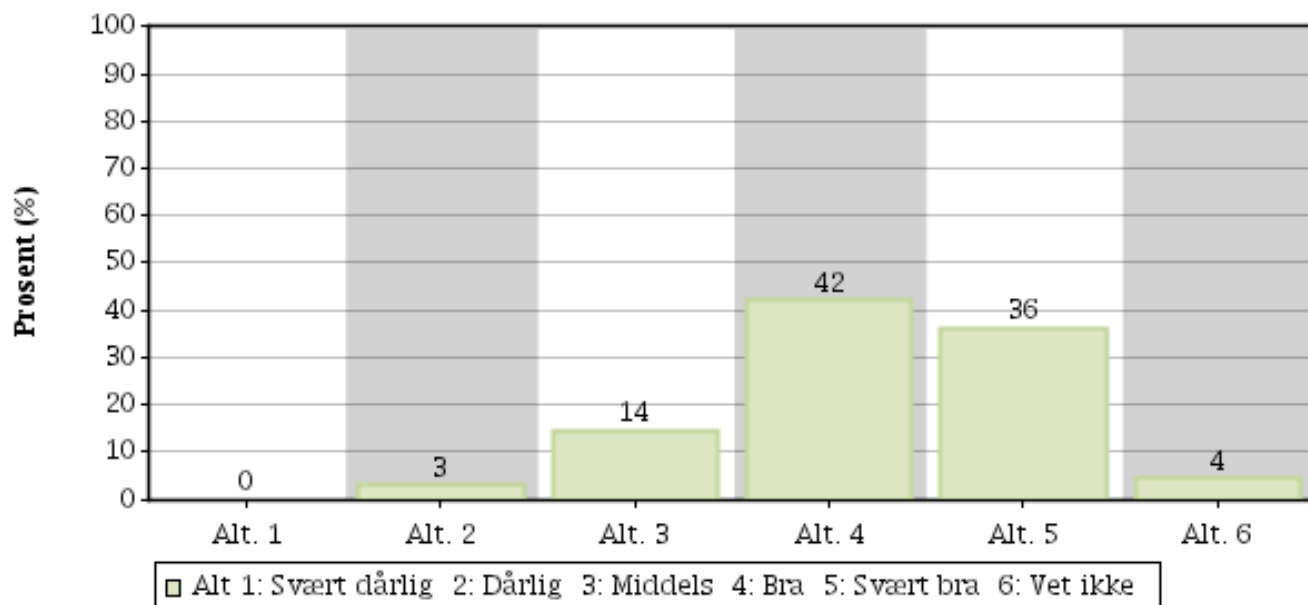
Alternativ nr: 3 Middels **10**

Alternativ nr: 4 Bra **29**

Alternativ nr: 5 Svært bra **25**

Alternativ nr: 6 Vet ikke **3**

**Spørsmål: Mitt faglige utbytte av regneøvingene har vært..**



## Spørsmål nr: 10

### Kommentarer til spørsmål 9? Antall svar: 10

- Lærer mest av øvingene.
- de fleste oppgaveve er så trivielle at jeg ikke lærer noe av de
- Pleier bare å få gjort ferdig øvingen og vist den til studass.
- er ikke oppmeldt til regneøvingene..
- Følger man med på forelesning og rekner øvingene etterpå vil man ha en flott kombinasjon av læring. Skulle bare ønske at det ble hentet litt oppgaver på boken som nesten hadde tvunget oss til å åpne den.n :-S
- Jeg har lært mest av regneøvingene.
- Gode, utfordrende, lærerike oppgaver.
- Fått god hjelp til det jeg har trengt hjelp til, ofte av medstudenter.
- Stud assene har vært gode, og regningene gode.
- Jeg synes det burde opprettes kollokviegrupper som i ITGK der man får tettere oppfølging.

**Spørsmål nr: 11**

**Hvis det var regneøvinger med veiledning i emnet: Antall studasser var... Antall svar: 69**

Alternativ nr: 1 Alt for få **1**

Alternativ nr: 2 For få **4**

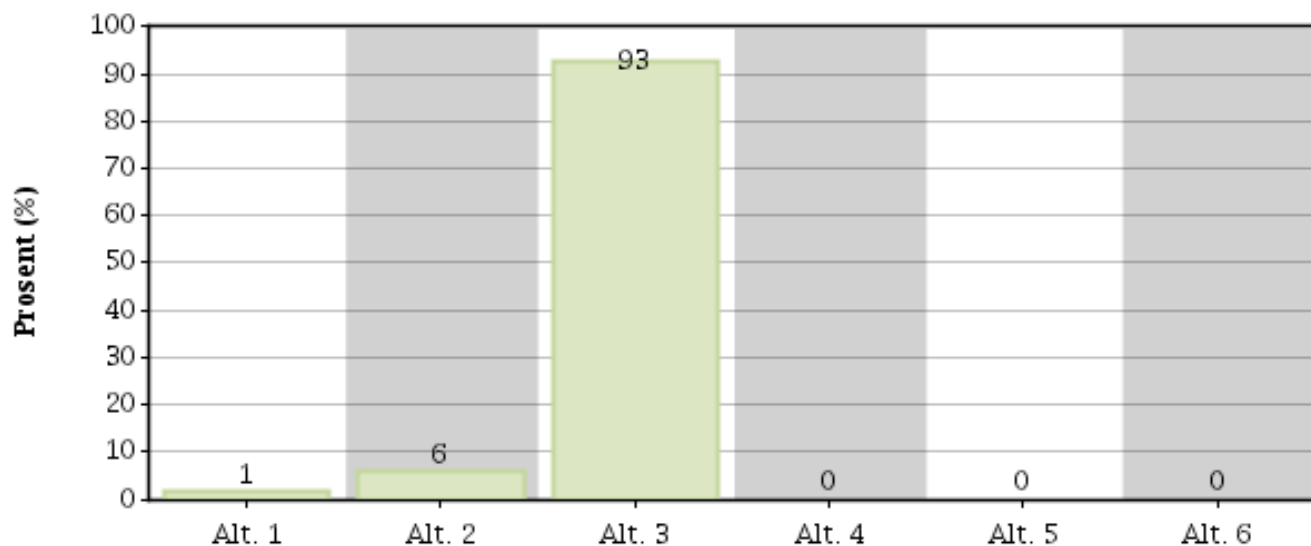
Alternativ nr: 3 Passe **64**

Alternativ nr: 4 For mange **0**

Alternativ nr: 5 Alt for mange **0**

Alternativ nr: 6 Det var ikke regneøvinger med veiledning **0**

**Spørsmål: Hvis det var regneøvinger med veiledning i emnet: Antall studasser var...**



□ Alt 1: Alt for få 2: For få 3: Passe 4: For mange 5: Alt for mange 6: Det var ikke regneøvinger m

**Spørsmål nr: 12****Kommentarer til spørsmål 11? Antall svar: 7**

- Det var passe ifjor hvertfall. så hvis det ikke er gjort store endringer.
- Har ikke spurt studass enda
- vet ikke da jeg aldri har brukt studas
- .....
- To virka greit det, fikk da svar på det jeg lurte på.
- Det var nok, men kan alltid ha noen fler, slik at kø kan unngås.
- har følt at jeg har fått den hjelpen jeg trenger.

**Spørsmål nr: 13**

**Hvis det var laboratorieøvinger i dette emnet, hvordan har ditt faglige utbytte av disse vært?** Antall svar: 69

Alternativ nr: 1 Svært dårlig 7

Alternativ nr: 2 Dårlig 9

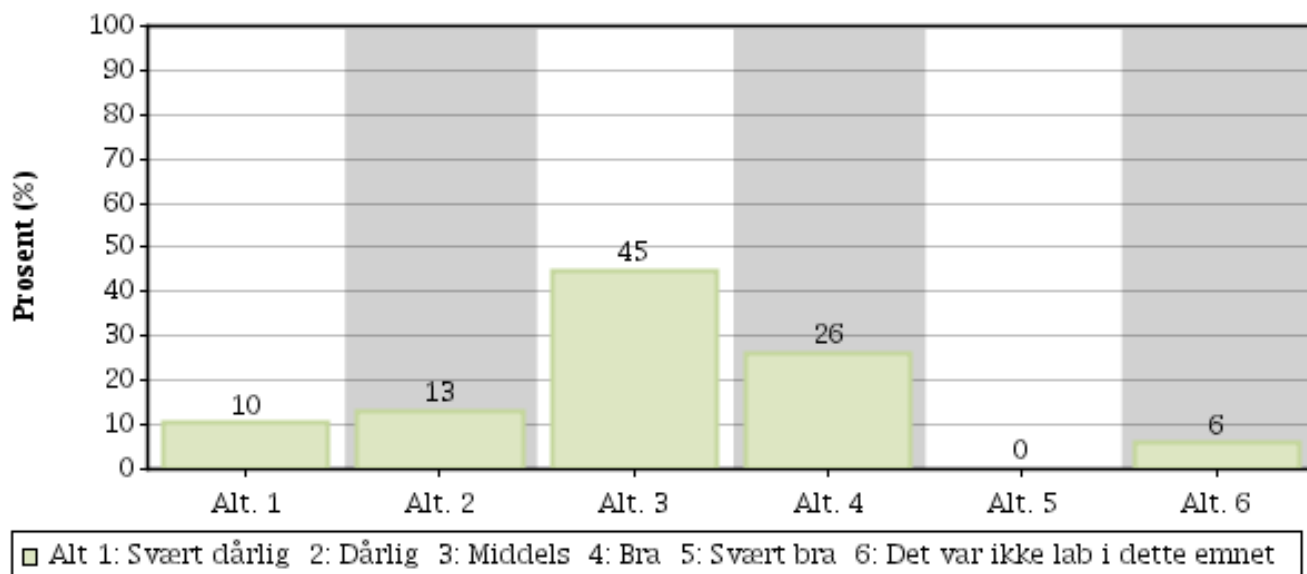
Alternativ nr: 3 Middels 31

Alternativ nr: 4 Bra 18

Alternativ nr: 5 Svært bra 0

Alternativ nr: 6 Det var ikke lab i dette emnet 4

**Spørsmål: Hvis det var laboratorieøvinger i dette emnet, hvordan har ditt faglige utbytte av disse vært?**



## Spørsmål nr: 14

### Kommentarer til spørsmål 13? Antall svar: 18

- Lite faglig utbytte, men vi har lært mye om å ha lab, hvordan man bør jobbe, og hvordan man skriver journal og rapport.
- Det kunne vært satt av mer tid til lab. Gikk alt for fort frem, fikk knapt med meg hva vi gjorde på lab før etter vi var ferdig.
- Til tider litt vrient å forstå all fysikken bak det vi gjorde på laben, da vi ikke hadde gått igjennom noe særlig teori først, med unntak av det som står i labhefte. Lærte dog masse nytt.
- Labøvinane var for vanskelige, teorien var langt over pensum.
- lite relevante til resten av pensum
- Et ordentlig kurs i LaTeX hadde vært på sin plass.
- det vil si, ikke for meg..
- På lab har vi gjort ting vi ikke har forstått skikkelig, hvilket er ok.
- Lab lå ikke opp mot forelesning på gitte tidspunkt, kom først senere.
- Jeg har lært svært lite av laboratorieøvingene.
- Haddde lite forkunnskaper om emnet.
- Går litt utenom pensum, er ikke no vi skal kunne, så alt setter seg ikke
- Laboratorieøvingene var lite relevante med hensyn til det som ble gjennomgått i forelesningene og læreboken.
- Jeg har forståelse for at labdelen var likeså mye en innføring i lab som noe annet. Derav ikke så bra faglig utbytte, noe som er ok.
- Noe begrenset, føler det har handlet mye om å gjøre oppgavene som skal gjøres, fremfor å lære stoffet. Samtidig litt vanskelig når vi ikke har alt på forelesninger også.
- Jeg (og mange flere) mener at det vi gikk gjennom i laben var litt for lite knyttet til pensumet vi faktisk hadde i selve faget. Greit nok at det er for å lære hvordan forsøk skal gjennomføres, men det var kanskje litt preget av at vi brukte formler vi ikke forstod osv...
- Jeg hadde håpet på en mer engasjert lærer. ellers var selve øvingen helt grei. Det ble mye dødtid, og ikke så veldig effektivt. Labheftet var heller ikke så veldig bra. kunne vært gjennomført mye enklere ved å ha et bedre hefte.
- Generelt godt for forståelsen av lab-arbeid, men litt frustrerendes at det hadde så liten sammenheng med resten av pensum

**Spørsmål nr: 15**

**Hvor viktig mener du dette emnet er i forhold til andre emner du tar/har tatt? Antall svar: 69**

Alternativ nr: 1 Mye viktigere **6**

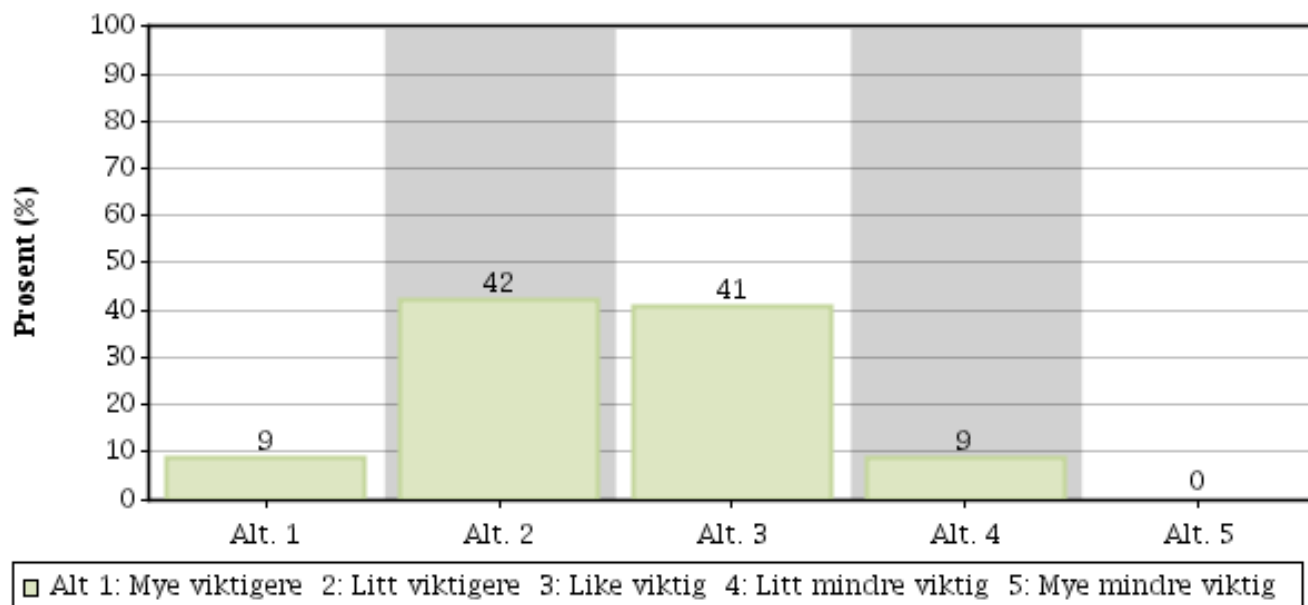
Alternativ nr: 2 Litt viktigere **29**

Alternativ nr: 3 Like viktig **28**

Alternativ nr: 4 Litt mindre viktig **6**

Alternativ nr: 5 Mye mindre viktig **0**

**Spørsmål: Hvor viktig mener du dette emnet er i forhold til andre emner du tar/har tatt?**



## Spørsmål nr: 16

### Kommentarer til spørsmål 15? Antall svar: 10

- Mye viktigere enn ex.phil, en god del viktigere enn ITGK og omtrent like viktig som matte.
- Viktigere enn exphil og innføring i it. likt som matte 1
- Etter min erfaring kommer it-kunnskap etterhvert som man blir nødt til å jobbe med det i studie/jobbsammenheng.

IT som et eget emne er ok, men må finne seg i å bli nedprioritert i forhold til f. eks. matte.

- Viktigere enn TDT4105

Mindre viktig enn Matte 1

Like viktig som Diskret Matte

- kunnskap er kunnskap..
- I forhold til matte like viktig, i forhold til ex.phil MYE viktigere,, tar et gjennomsnitt
- .. mye mindre viktig enn ExPhil, i mine øyne
- I og med at jeg skal bytte linje til bygg til neste år, føler jeg at dette emnet, sammen med IT er de viktigste fagene.

I tillegg er dette det gøyeste emnet.

- viktigere enn itgk, mindre viktig enn matte 1
- Jeg synes det er like viktig som matte og IT fordi jeg kommer til "fortsette med disse fagene sannsynligvis.



**Spørsmål nr: 17**

**Hvor stor arbeidsbelastning har det vært i dette emnet sammenlignet med andre emner du tar/har tatt?** Antall

svar: **69**

Alternativ nr: 1 Mye mer arbeid **3**

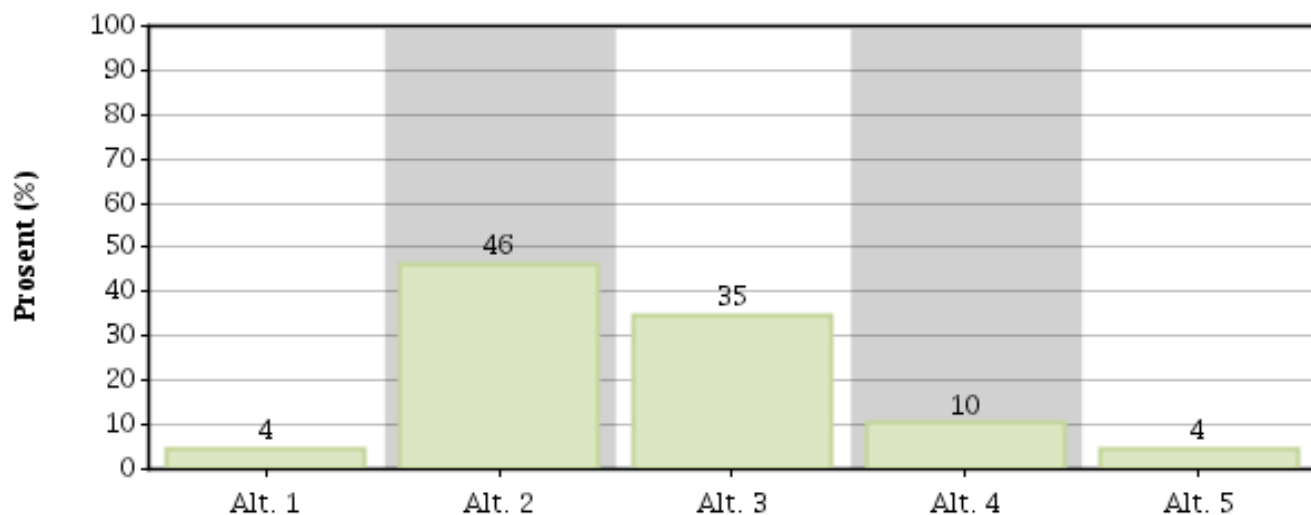
Alternativ nr: 2 Noe mer arbeid **32**

Alternativ nr: 3 Like mye arbeid **24**

Alternativ nr: 4 Noe mindre arbeid **7**

Alternativ nr: 5 Mye mindre arbeid **3**

**Spørsmål: Hvor stor arbeidsbelastning har det vært i dette emnet sammenlignet med andre emner du tar/har tatt?**



□ Alt 1: Mye mer arbeid 2: Noe mer arbeid 3: Like mye arbeid 4: Noe mindre arbeid 5: Mye mindre

### Spørsmål nr: 18

#### Kommentarer til spørsmål 17? Antall svar: 11

- Det er vanskelig å bedømme, men det er en passe mengde med arbeid.  
- Betydelig mer arbeid enn i ex.phil., en god del mer enn i ITGK og litt mer enn i matte, hvertfall de ukene det var lab (+ labrapport)

- Altfor masse 3FY-stoff.
- Det går ikke så fort fram faglig, så det blir et lite hvileskjær i forhold til matte og fysikk.
- jeg tar det jo opp igjen!
- Mangler 3FY, så ble litt ekstra.
- samme som i matte, mye mer enn i exphil,,
- Litt vanskeligere å få tak på stoffet, mye står ikke tilstrekkelig forklart i boken, og da krever det litt mer arbeid.
- I MekFys og Matte 1 var det en god del mer arbeid enn i Exphil og IT.
- mer arbeid enn både exphil og IT.

Matte var noe mer arbeid, selv om jeg ikke fullførte matten. Så alt i alt har jeg jobbet mest med fysikk.

- Hjemmeøvingene tar ofte altfor mye tid, fordi de er så vanskelige, slik at det ikke blir tid til å gjøre oppgaver i læreboka.

**Spørsmål nr: 19**

**Hvor vanskelig har dette emnet vært i forhold til andre emner du tar/har tatt? Antall svar: 69**

Alternativ nr: 1 Mye vanskeligere 6

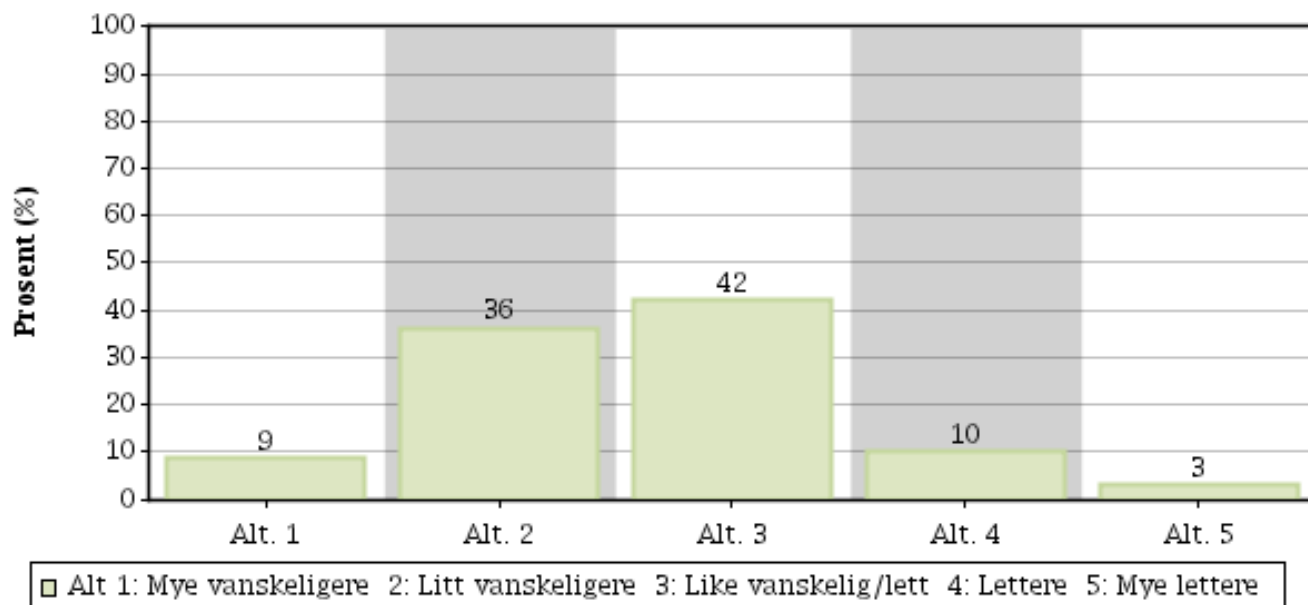
Alternativ nr: 2 Litt vanskeligere 25

Alternativ nr: 3 Like vanskelig/lett 29

Alternativ nr: 4 Lettere 7

Alternativ nr: 5 Mye lettere 2

**Spørsmål: Hvor vanskelig har dette emnet vært i forhold til andre emner du tar/har tatt?**



**Spørsmål nr: 20****Kommentarer til spørsmål 19? Antall svar: 6**

- Vanskeligere enn ex.phil. og ITGK, litt vanskeligere enn Matte 1.
- Altfor masse 3FY-stoff.
- Se kommentar til spr. 17.
- Litt vanskeligere å få tak på stoffet, mye står ikke tilstrekkelig forklart i boken, og da krever det litt mer arbeid.
- Litt forskjellig etter hva i pensum det er snakk om.

Se forøvrig kommentar til spm3.

- ca. det samme som i IT. Men vanskeligere enn exphil

**Spørsmål nr: 21**

**Læreboka/kompedit i emnet er... Antall svar: 69**

Alternativ nr: 1 Svært dårlig 1

Alternativ nr: 2 Dårlig 7

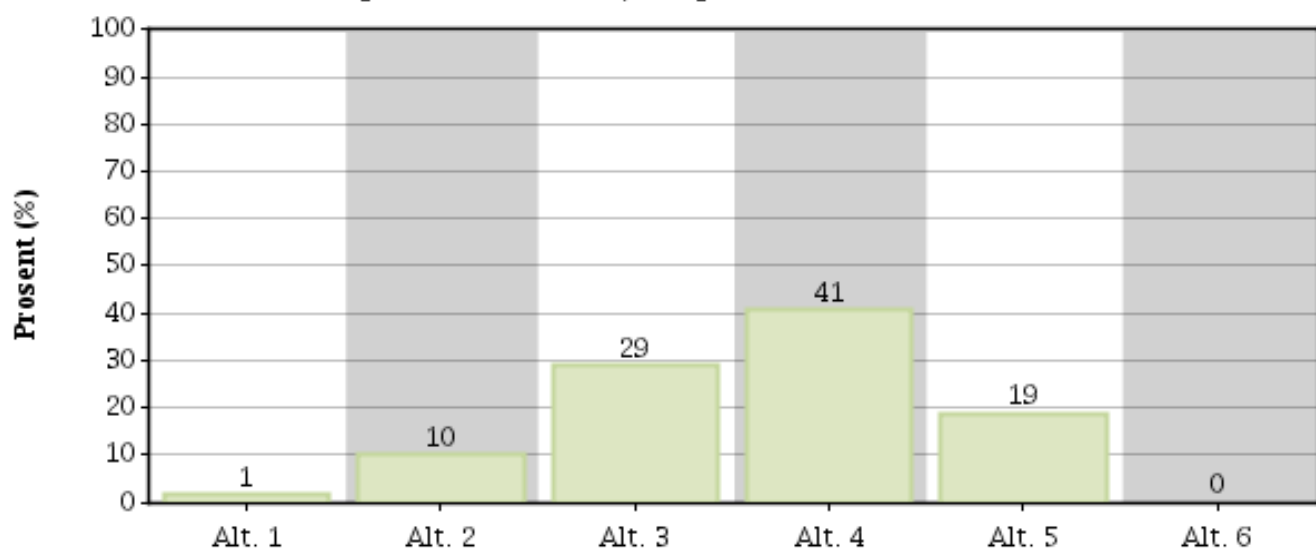
Alternativ nr: 3 Middels 20

Alternativ nr: 4 Bra 28

Alternativ nr: 5 Svært bra 13

Alternativ nr: 6 Det var ikke lærebok/kompeditium i emnet 0

**Spørsmål: Læreboka/kompeditium i emnet er...**



□ Alt 1: Svært dårlig 2: Dårlig 3: Middels 4: Bra 5: Svært bra 6: Det var ikke lærebok/kompeditium

## Spørsmål nr: 22

### Kommentarer til spørsmål 21? Antall svar: 10

- Har ikke brukt læreboken i noe stor grad, så jeg er ikke helt skikket til å vurdere dette.
- jeg synes boka vi brukte var bra.. tipler og mosca (elns).
- Har ikke kompendiet.
- Har ikke brukt læreboken noe særlig
- Finnes det et kompendium?
- Har ikke åpna boka ennå
- Det er godt forklart, men en del kunne vært mer utdypet.
- Midt på treet. Litt dumt det ikke finnes kompendium skrevet til dette faget, men det som ligger ute på siden er helt greit på det det gjennomgår. Det er vel kanskje litt avansert for oss, matematisk sett?
- Mange gode og utfyllende eksempler i læreboka. Fine eksempler og bra tekst. jeg har ikke kjøpt kompendiet enda.
- Det burde ha vært kompendium i dette stoffet, i og med at det er mye og tungt stoff.

**Spørsmål nr: 23**

**Hvilken karakter forventer du å få i dette emnet?** Antall svar: 69

Alternativ nr: 1 A 5

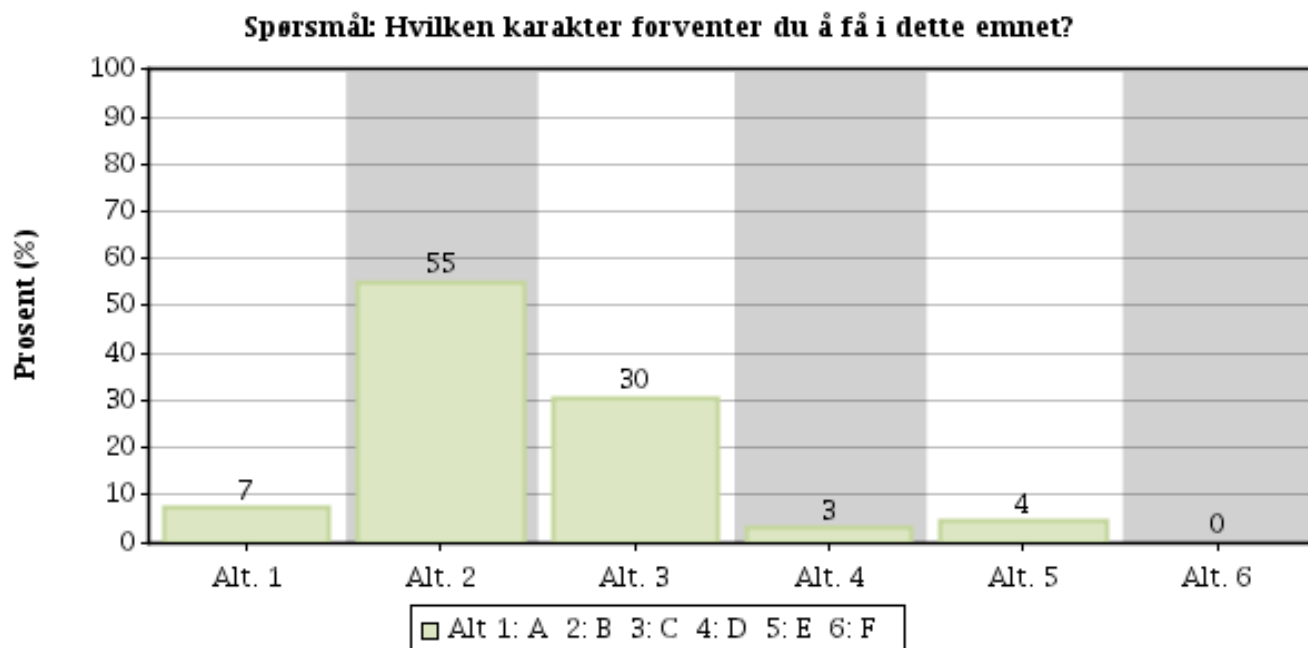
Alternativ nr: 2 B 38

Alternativ nr: 3 C 21

Alternativ nr: 4 D 2

Alternativ nr: 5 E 3

Alternativ nr: 6 F 0



## Spørsmål nr: 24

### Kommentarer til spørsmål 23? Antall svar: 7

- Jeg vet ikke, det er vanskelig å si, i hvert fall siden jeg ikke vet hvor vanskelig det er å få en bra karakter på universitetet. Jeg håper på en B, men er ikke sikker på om jeg klarer det.
- Tror jeg skal kunne få en grei karakter, men som sagt må emnet (og karakteren) finne seg i å bli nedprioritert i forhold til andre emner.
- Jobber for a, så får vi se.
- Halve pensum er tross alt repetisjon fra 3FY
- Dette er ikke et system jeg kjenner, så jeg aner ikke...
- Blir en del arbeid å få det til, men jeg håper på minst B :)
- Normalt ville jeg siktet mot en A, men siden jeg ikke har fått jobbet tilstrekkelig, og siden jeg ikke har matte, noe som er nødvendig for å mestre noen av oppgavene i emnet.



**Spørsmål nr: 25**

**Å søke råd og hjelp hos faglærer i dette emnet har vært...** Antall svar: 69

Alternativ nr: 1 Svært vanskelig 1

Alternativ nr: 2 Vanskelig 2

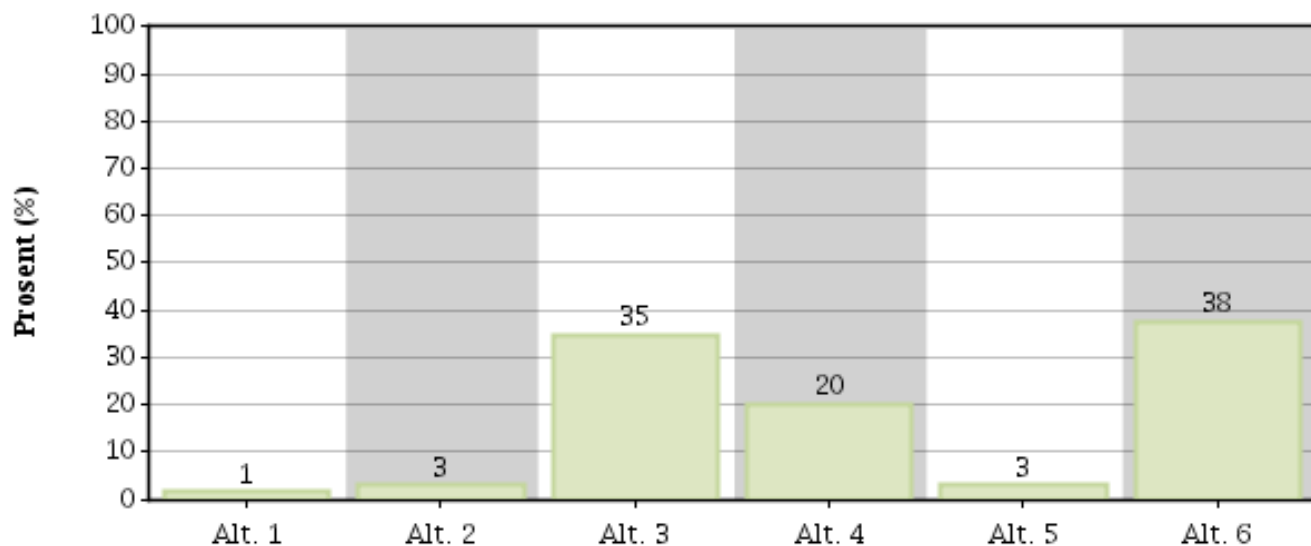
Alternativ nr: 3 Verken vanskelig eller enkelt 24

Alternativ nr: 4 Enkelt 14

Alternativ nr: 5 Svært enkelt 2

Alternativ nr: 6 Vet ikke 26

**Spørsmål: Å søke råd og hjelp hos faglærer i dette emnet har vært..**



□ Alt 1: Svært vanskelig 2: Vanskelig 3: Verken vanskelig eller enkelt 4: Enkelt 5: Svært enkelt 6:

## Spørsmål nr: 26

### Kommentarer til spørsmål 25? Antall svar: 6

- Har faktisk ikke prøvd.
- Det er da bare å gå frem å spørre. Hvis man tørr da.
- Jeg har aldri hatt behov for å søke råd og hjelp hos faglærer.
- Har ikke prøvd
- Har stort sett vært greit å få hjelp av faglærer, men har bare bedt om det 2 ganger eller noe, så.. vet ikke helt...
- Jeg føler jeg har fått den hjelpen jeg trenger av studassene. men om jeg hadde trengt det , så tror jeg ikke det hadde blitt noe problem. Faglærer er hyggelig, og tror ikke det er mange som er redd for å spørre om hjelp fra ham. Han pleier også å spørre om noen har noen spørsmål, og sier at de kan komme ned og spørre etter timene.

## Spørsmål nr: 27

### Har du ytterligere kommentarer til dette emnet? Noen gode råd til faglærer? Antall svar: 14

- Prøve å ikke kremte så mye. Det forstyrrer og irriterer. I tillegg legge mer vekt på forklaring. I fysikk må det mer til enn bare å sette opp noen likninger for å få folk til å forstå. Man må forklare slik at det er lettere å danne et bilde av situasjonen. En presisering for mye er sjelden unødvendig.

- Kanskje benytte mer tid til å få elevene til å forstå begreper framfor å utlede alle formlene. Men mange gode forelesninger, spesielt dem med demonstrasjoner, øker forståelsen for elevene.

- For mye gjennomregning, og savner forklaring på hvorfor ting er som de er uten kun bevis ved hjelp av likninger.

- I større grad henvis til stoffet som elevene kan fra før. Forklar likheter og forskjeller fra situasjoner som elevene kan kjenne seg igjen i.

- Føler at faglærer gjentar seg en del under forelesningene, men dette kan ha noe med at pensum er litt begrenset.

Ellers burde auditorieøvingene være på data. Å skrive IT på papir er unaturlig.

- Faglærer har en egen stil, ved å lage veldig gode øvingsoppgaver, og ved å gjøre all fysikken veldig generelt. Problemet har vært at vi i matten ikke har lært alt av matematikk som blir brukt i fysikken. Løsning av diff.likn. for eksempel.

- Hent ut litt oppgaver fra boka? Artige visuelle innslag, og grei kombinasjon av powerpoint og tavlebruk.

- Synes det har vært relativt stor forskjell i vanskelighetsgrad på øvingene og forelesningene. Kunne godt ha vært flere oppgaver på øvingene slik at en fikk trent seg mer i emnene.

- Kanskje mellomregne/forklare litt mer, la oss summe litt over nye ting..

Det er helt tydelig at læreren kan det, men det er ting vi ikke har sett før

- Litt lengre muntlige innledninger til helt nye ting som dukker opp i pensum (som f. eks gyroskop som var et helt nytt fenomen for meg) hadde vært veldig fint.

- Gå gjennom regneeksempler ørlite grann saktere.

- Gjerne forklar litt mer HVA vi prøver å komme frem til mens vi holder på.

- Det eneste jeg kan komme på er at han kan forbrede seg enda bedre til timene. Noen ganger blir det bare rein avskrivning fra egne notater, og det kan bli for tilgjort og rett frem. Ellers veldig gode timer

- Jeg synes faglærer burde gå saktere gjennom ting, spesielt når han skal utlede formler på tavla. Ofte blir mye sløyfet slik at det er vanskelig å se sammenhengen.