

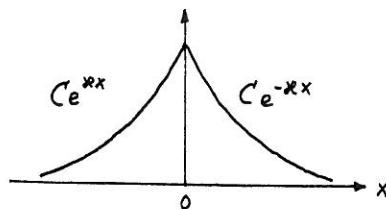
**Løsningsforslag**  
**Eksamens 1. desember 2008**  
**TFY4250 Atom- og molekylfysikk/FY2045 Kvantefysikk**

**Oppgave 1**

a. • For  $x \neq 0$  og  $E = -E_B < 0$  har den tidsuavhengige Schrödingerligningen formen

$$\psi'' = \frac{2mE_B}{\hbar^2} \psi \equiv \kappa^2 \psi, \quad \text{med} \quad \kappa = \sqrt{2mE_B/\hbar^2}.$$

Denne har løsningene  $e^{\pm \kappa x}$ . For  $x > 0$  må en energien funksjon da ha formen  $\psi = Ce^{-\kappa x}$ . For  $x < 0$  må vi tilsvarende ha  $\psi = C'e^{\kappa x}$ , der  $C'$  må settes lik  $C$  for å gi en kontinuerlig løsning.



Diskontinuitetsbetingelsen i origo gir da

$$\left. \frac{\psi'}{\psi} \right|_{0+} - \left. \frac{\psi'}{\psi} \right|_{0-} = -\kappa - \kappa = -\frac{2m\beta}{\hbar^2}, \quad \text{dvs} \quad \kappa = \frac{m\beta}{\hbar^2}.$$

Dermed blir energien entydig gitt ved

$$E = -E_B = -\frac{\hbar^2 \kappa^2}{2m} = -\frac{m\beta^2}{2\hbar^2}.$$

Vi har altså bare én bundet tilstand, med bindingsenergien  $E_B = m\beta^2/(2\hbar^2)$ .

b. • Innsetting i den tidsuavhengige Schrödingerligningen gir

$$-\frac{2mE}{\hbar^2} \psi_I = \psi_I'' = -k^2 \psi_I.$$

Vi har altså

$$E = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} \quad \text{og} \quad k = \frac{1}{\hbar} \sqrt{2mE}.$$

• Ved innsetting for  $x < 0$  finner vi sannsynlighets-strømtettheten

$$\begin{aligned} j_I &= \operatorname{Re} \left[ \psi_I^* \frac{\hbar}{im} \frac{d\psi_I}{dx} \right] = \operatorname{Re} \left[ (e^{-ikx} + B^* e^{ikx}) \frac{\hbar k}{m} (e^{ikx} - B e^{-ikx}) \right] \\ &= \frac{\hbar k}{m} \operatorname{Re} \left[ 1 - |B|^2 + B^* e^{2ikx} - B e^{-2ikx} \right] \\ &= \frac{\hbar k}{m} - |B|^2 \frac{\hbar k}{m}, \end{aligned}$$

idet de to siste leddene i parentesen tilsammen er  $2i\Im m(B^*e^{2ikx})$ . Sannsynlighetsstrømtetheten til venstre for origo har altså formen

$$j_I = j_i + j_r = j_i - |j_r|, \quad \text{med} \quad j_i = \frac{\hbar k}{m} \quad \text{og} \quad j_r = -|B|^2 \frac{\hbar k}{m}.$$

Her er  $j_i$  og  $j_r$  sannsynlighets-strømtetthetene som kan assosieres med henholdsvis den innkommende bølgen  $\psi_i$  og den reflekterte bølgen  $\psi_r$ .

•For  $x > 0$  skal energienfunksjonen ha formen  $Ce^{ikx}$ . Løsningen  $e^{-ikx}$  skal ikke være med, fordi den svarer til partikler som kommer inn mot brønnen fra høyre, og det skal vi jo ikke ha i dette spredningstilfellet.

c. •Refleksjonskoeffisienten (sannsynligheten for refleksjon) er forholdet mellom den reflekterte strømmen og den innkommende,

$$R = \frac{|j_r|}{j_i} = |B|^2 = \frac{1}{1 + \frac{\hbar^4 k^2}{m^2 \beta^2}} = \frac{1}{1 + \frac{2\hbar^2 E}{m\beta^2}} = \frac{1}{1 + E/E_B},$$

der  $E_B = m\beta^2/(2\hbar^2)$  er bindingsenergien funnet i pkt. a. Refleksjonskoeffisienten er 25 % for

$$E = 3E_B = \frac{3m\beta^2}{2\hbar^2}.$$

•Med  $\psi_t = Ce^{ikx}$  (for  $x > 0$ ) gir kontinuiteten (av  $\psi$ ) og diskontinuitetsbetingelsen for  $\psi'$  de to betingelsene

$$1 + B = C$$

og

$$ik - ik \frac{1 - B}{1 + B} = -\frac{2m\beta}{\hbar^2}, \quad \text{dvs} \quad -\frac{2m\beta}{\hbar^2 ik} = 1 - \frac{1 - B}{1 + B} = \frac{2B}{1 + B}.$$

Ved å løse den siste med hensyn på  $B$  finner vi

$$B = -\frac{1}{1 + i\frac{\hbar^2 k}{m\beta}}, \quad \text{q.e.d.}$$

## Oppgave 2

a. •Med  $H = \omega S_z$  er energiegentilstandene identiske med Pauli-spinorene  $\chi_{\pm}$ . Egenverdiene bestemmes av

$$H\chi_{\pm} = \omega S_z \chi_{\pm} = \pm \frac{1}{2}\hbar\omega \chi_{\pm} \equiv E_{\pm} \chi_{\pm}, \quad \Rightarrow \quad E_{\pm} = \pm \frac{1}{2}\hbar\omega.$$

De stasjonære tilstandene er da  $\chi_{\pm}(t) = \chi_{\pm} \exp(-iE_{\pm}t/\hbar)$ , dvs

$$\chi_+(t) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} e^{-i\omega t/2} \quad \text{og} \quad \chi_-(t) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} e^{i\omega t/2},$$

der den siste er grunntilstanden.

•Vi merker oss at  $a^*b$  er lik null for begge de to stasjonære tilstandene. Spinnretningen er da  $\langle \sigma \rangle = \hat{e}_z(|a|^2 - |b|^2)$ , som er lik  $\hat{e}_z$  for  $\chi_+$  og lik  $-\hat{e}_z$  for  $\chi_-$ , slik det skal være

for "spinn opp" og "spinn ned". Disse er tidsuavhengige, slik det selvsagt skal være for stasjonære tilstander.

• Fordi "Schrödingerligningen" gitt i oppgaveteksten er lineær og homogen, følger det fra superposisjonsprinsippet at en lineærkombinasjon av de to stasjonære løsningene, med konstante komplekse koeffisienter,  $\chi(t) = a_0\chi_+(t) + b_0\chi_-(t)$ , også oppfyller denne ligningen, og dermed representerer en akseptabel fysisisk tilstand.

• Dette er samtidig den mest generelle tilstanden vi kan ha, fordi de to stasjonære løsningene (ev. de to Pauli-spinorene) danner en basis.

**b.** • Ifølge målepostulatet skal en måling av  $S_y$  gi en av egenverdiene til  $S_y$  og etterlate spinnnet i den tilhørende egentilstanden. Da må vi kontrollere at den oppgitte tilstanden virkelig er en egentilstand til  $S_y$ :

$$S_y\chi(0) = \frac{1}{2}\hbar \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ i/\sqrt{2} \end{pmatrix} = \frac{1}{2}\hbar \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} \\ i/\sqrt{2} \end{pmatrix}, \quad \text{q.e.d.}$$

Måleresultatet er altså  $S_y = +\frac{1}{2}\hbar$ .

• Med  $a_0 = 1/\sqrt{2}$  og  $b_0 = i/\sqrt{2}$  finner vi at  $2a_0^*b_0 = i$ . Den oppgitte formelen gir da for spinnretningen ved  $t = 0$ :

$$\langle \sigma \rangle_0 = \hat{\mathbf{e}}_x \Re(2a_0^*b_0) + \hat{\mathbf{e}}_y \Im(2a_0^*b_0) + \hat{\mathbf{e}}_z (|a_0|^2 - |b_0|^2) = \hat{\mathbf{e}}_y,$$

som harmonerer med den målte verdien av  $S_y$ .

• Med den oppgitte begynnelsestilstanden blir tilstanden ved tiden  $t$  en lineærkombinasjon av de stasjonære løsningene, med  $a_0 = 1/\sqrt{2}$  og  $b_0 = i/\sqrt{2}$ :

$$\chi(t) = \begin{pmatrix} (1/\sqrt{2})e^{-i\omega t/2} \\ (i/\sqrt{2})e^{i\omega t/2} \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} a(t) \\ b(t) \end{pmatrix}.$$

Ved tiden  $t$  er altså  $2a^*(t)b(t) = ie^{i\omega t}$ , som er lik  $-1$  for  $t = \pi/(2\omega)$  og lik  $-i$  for  $t = \pi/\omega$ . Innsetting i den oppgitte formelen

$$\langle \sigma \rangle = \hat{\mathbf{e}}_x \Re(2a^*b) + \hat{\mathbf{e}}_y \Im(2a^*b) + \hat{\mathbf{e}}_z (|a|^2 - |b|^2)$$

gir da

$$\langle \sigma \rangle_{t=\pi/2\omega} = -\hat{\mathbf{e}}_x \quad \text{og} \quad \langle \sigma \rangle_{t=\pi/\omega} = -\hat{\mathbf{e}}_y.$$

Spinnretningen har altså ved tidene  $t = \pi/(2\omega)$  og  $t = \pi/\omega$  rotert henholdsvis 90 og 180 grader. Dette stemmer med at spinnretningen i et slikt tilfelle vil presesere med vinkelfrekvensen  $\omega$ , dvs med en periode  $T = 2\pi/\omega$ .

### Oppgave 3

**a.** • Fra trekant-ulikheten følger det at kvantetallet  $s$  kan ha verdiene  $s = 0$  (med  $m = 0$ ),  $s = 1$  (med  $m = 0, \pm 1$ ) og  $s = 2$  (med  $m = 0, \pm 1, \pm 2$ ), altså tilsammen 9 tilstander.

• De "nye" tilstandene  $|s, m\rangle$  kan skrives som lineærkombinasjoner av de "gamle"  $|m_1\rangle|m_2\rangle$  fordi også de sistnevnte danner en (9-dimensjonal) basis for dette systemet.

• Tilstanden  $|1_1\rangle|1_2\rangle$  er en egentilstand til  $\hat{S}_z = \hat{S}_{1z} + \hat{S}_{2z}$  med kvantatallet  $m = m_1 + m_2 = 1 + 1 = 2$ . Bevis:

$$\begin{aligned}\hat{S}_z|1_1\rangle|1_2\rangle &= (\hat{S}_{1z} + \hat{S}_{2z})|1_1\rangle|1_2\rangle = (\hat{S}_{1z}|1_1\rangle)|1_2\rangle + |1_1\rangle(\hat{S}_{2z}|1_2\rangle) \\ &= \hbar|1_1\rangle|1_2\rangle + |1_1\rangle\hbar|1_2\rangle = 2\hbar|1_1\rangle|1_2\rangle, \quad \text{q.e.d.}\end{aligned}$$

• Tilstanden  $|2, 2\rangle$  kan som nevnt i prinsippet skrives som en lineærkombinasjon av "gamle" tilstander, som da må ha  $m = 2$ . Siden  $|1_1\rangle|1_2\rangle$  er den eneste gamle med  $m = 2$ , må da

$$|2, 2\rangle = |1_1\rangle|1_2\rangle.$$

Tilsvarende er  $|-1_1\rangle|-1_2\rangle$  den eneste gamle med  $m = -2$ . Derfor er

$$|2, -2\rangle = |-1_1\rangle|-1_2\rangle.$$

b. • Fra de oppgitte stigeoperator-formlene følger det at

$$\begin{aligned}|2, 1\rangle &= \frac{1}{2\hbar}\hat{S}_-|2, 2\rangle = \frac{1}{2\hbar}(\hat{S}_{1-} + \hat{S}_{2-})|1_1\rangle|1_2\rangle \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|1_1\rangle|0_2\rangle + |0_1\rangle|1_2\rangle), \quad \text{q.e.d.}\end{aligned}$$

• Fra formelarket har vi at  $\hat{S}_-|2, 1\rangle = \hbar\sqrt{6}|2, 0\rangle$ . Vi kan da finne det midterste "trinnet i stigen" for  $s = 2$  slik:

$$\begin{aligned}|2, 0\rangle &= \frac{1}{\hbar\sqrt{6}}(\hat{S}_{1-} + \hat{S}_{2-})\frac{1}{\sqrt{2}}(|0_1\rangle|1_2\rangle + |1_1\rangle|0_2\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{6}}(|-1_1\rangle|1_2\rangle + |0_1\rangle|0_2\rangle + |0_1\rangle|0_2\rangle + |1_1\rangle|-1_2\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{6}}(|1_1\rangle|-1_2\rangle + 2|0_1\rangle|0_2\rangle + |-1_1\rangle|1_2\rangle), \quad \text{q.e.d.}\end{aligned}$$

• Utviklingskoeffisientene i denne formelen, som generelt kalles Clebsch-Gordan-koeffisienter, er sannsynlighetsamplitudene for at en måling av  $S_{1z}$  og  $S_{2z}$  vil gi henholdsvis  $S_{1z} = -S_{2z} = \hbar$ ,  $S_{1z} = S_{2z} = 0$  eller  $S_{1z} = -S_{2z} = -\hbar$ , når systemet før målingen er preparert i tilstanden  $|2, 0\rangle$ . Sannsynlighetene er kvadratene av disse amplitudene. Vi merker oss at  $S_{1z}$  og  $S_{2z}$  begge er uskarpe i tilstanden  $|2, 0\rangle$ .

c. • Fra formelarket har vi at  $\hat{S}_-|1, 1\rangle = \hbar\sqrt{2}|1, 0\rangle$ . Vi finner da

$$\begin{aligned}|1, 0\rangle &= \frac{1}{\hbar\sqrt{2}}(\hat{S}_{1-} + \hat{S}_{2-})\frac{1}{\sqrt{2}}(|1_1\rangle|0_2\rangle - |0_1\rangle|1_2\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|1_1\rangle|-1_2\rangle + |0_1\rangle|0_2\rangle - |-1_1\rangle|1_2\rangle - |0_1\rangle|0_2\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|1_1\rangle|-1_2\rangle - |-1_1\rangle|1_2\rangle), \quad \text{q.e.d.}\end{aligned}$$

• Singletten

$$|0, 0\rangle = a|1_1\rangle|-1_2\rangle + b|0_1\rangle|0_2\rangle + c|-1_1\rangle|1_2\rangle$$

skal være ortogonal på både

$$\begin{aligned} |2,0\rangle &= \frac{1}{\sqrt{6}}(|1_1\rangle|1_2\rangle + 2|0_1\rangle|0_2\rangle + |-1_1\rangle|1_2\rangle) \quad \text{og} \\ |1,0\rangle &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|1_1\rangle|1_2\rangle - |-1_1\rangle|1_2\rangle). \end{aligned}$$

Dette gir de to betingelsene

$$\sqrt{\frac{1}{6}}a + 2\sqrt{\frac{1}{6}}b + \sqrt{\frac{1}{6}}c = 0 \quad \text{og} \quad \frac{1}{\sqrt{2}}a - \frac{1}{\sqrt{2}}c = 0,$$

som gir

$$c = a \quad \text{og} \quad b = -a.$$

Normeringen krever at  $1 = |a|^2 + |b|^2 + |c|^2 = 3|a|^2$ . Med et passende fasevalg er da singletten

$$|0,0\rangle = \sqrt{\frac{1}{3}}(|1_1\rangle|1_2\rangle - |0_1\rangle|0_2\rangle + |-1_1\rangle|1_2\rangle).$$

#### Oppgave 4

a. •Med  $V(t) = -ze\mathcal{E}_0 \exp(-t^2/\tau^2)$  blir overgangsamplituden ved  $t = +\infty$  til første orden i perturbasjonen

$$\begin{aligned} a_{i \rightarrow f} &= \frac{1}{i\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} \exp(i\omega_{fi}t) \langle \psi_f | V(t) | \psi_i \rangle dt \\ &= -\frac{e\mathcal{E}_0 a_0}{i\hbar} \int \psi_f^*(z/a_0) \psi_i d^3r \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-t^2/\tau^2 + i\omega_{fi}t) dt \\ &= -\frac{e\mathcal{E}_0 a_0}{i\hbar} \sqrt{\pi \tau^2} \exp(-\omega_{fi}^2 \tau^2/4) \int \psi_f^*(z/a_0) \psi_i d^3r. \end{aligned}$$

Her er integralet dimensjonsløst, og det må da også faktoren foran være. Kvadrering gir overgangssannsynligheten

$$P_{i \rightarrow f} = f(\tau) \left| \int \psi_f^*(z/a_0) \psi_i d^3r \right|^2,$$

med

$$f(\tau) = \pi \left( \frac{e\mathcal{E}_0 a_0}{\hbar} \right)^2 \tau^2 \exp(-\omega_{fi}^2 \tau^2/2).$$

•Med  $z = r \cos \theta = r\sqrt{3/(4\pi)} Y_{10}$  er matrise-elementene

$$\langle \psi_f | z/a_0 | \psi_i \rangle = \frac{1}{a_0} \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \frac{1}{\pi a_0^3} \int_0^\infty R_{nl}(r) \exp(-r/a_0) r^3 dr \int Y_{lm}^* Y_{10} d\Omega \propto \delta_{l1} \delta_{m0}.$$

Til første orden er altså overgangssannsynlighetene lik null unntatt for slutt-tilstander med  $l = 1$  og  $m = 0$ , dvs vi har  $\Delta l = 1$  og  $\Delta m = 0$  (i overensstemmelse med utvalgsreglene).

**b.** • For en gitt overgang  $i \rightarrow f$ , og for fastholdt  $\mathcal{E}_0$ , er overgangssannsynligheten  $P_{i \rightarrow f}$  maksimal når

$$\frac{\partial P_{i \rightarrow f}/\partial t}{P_{i \rightarrow f}} = \frac{\exp(-\omega_{fi}^2 \tau^2/2)[2\tau + \tau^2(-\tau\omega_{fi}^2)]}{\tau^2 \exp(-\omega_{fi}^2 \tau^2/2)} = 0,$$

dvs for

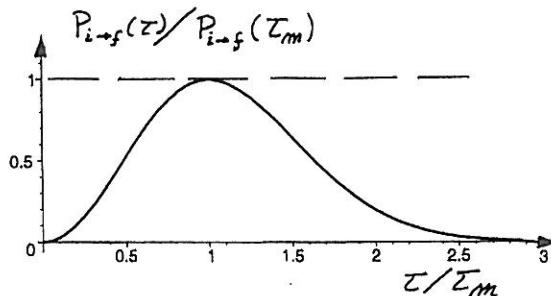
$$\tau = \frac{\sqrt{2}}{\omega_{fi}} \equiv \tau_m.$$

Sammenlignet med den naturlige perioden  $T_{fi} = 2\pi/\omega_{fi}$  for overgangen  $i \rightarrow f$  ser vi at "varigheten"  $2\tau_m$  er en brøkdel  $\sqrt{2}/\pi \approx 0.45$  av denne perioden.

• Vi har

$$\frac{P_{i \rightarrow f}(\tau)}{P_{i \rightarrow f}(\tau_m)} = \frac{f(\tau)}{f(\tau_m)} = (\tau/\tau_m)^2 \exp[1 - (\tau/\tau_m)^2],$$

som har sitt maksimum (lik 1) for  $\tau = \tau_m$  og avtar raskt både når  $\tau$  minker mot null og når  $\tau$  vokser fra  $\tau_m$  og oppover.



Vi ser at  $P_{i \rightarrow f}(\tau)$  går mot null (som  $\tau^2/\tau_m^2$ ) når  $\tau \rightarrow 0$ . Dette kan vi kalle den "plutselige" tilnærmelsen: For tilstrekkelig kort "varighet" av perturbasjonen blir overgangssannsynligheten neglisjerbar. (Hva som er "tilstrekkelig" her vil avhenge av  $\mathcal{E}_0$ .) Vi ser også at når  $\tau$  vokser og blir mye større enn  $\tau_m$ , så går  $P_{i \rightarrow f}(\tau)$  mot null svært raskt. Dette kan vi kalle den adiabatiske tilnærmelsen: For en tilstrekkelig langsomtvarierende perturbasjon er overgangssannsynligheten neglisjerbar.

**c.** • Problemet med resultatet

$$P_{100 \rightarrow 210}(\tau) = P_{100 \rightarrow 210}(\tau_m) \frac{f(\tau)}{f(\tau_m)} \approx 9.12 (\tau/\tau_m)^2 \exp[1 - (\tau/\tau_m)^2]$$

er at  $P$  overstiger 1 i et område omkring  $\tau_m$ . Dette er selvsagt umulig. Sannsynligheten for overgang kan aldri bli større enn 1. Resultatet er utledet vha 1.-ordens perturbasjonsteori, og denne er faktisk bare gyldig så lenge summen av alle overgangs-sannsynlighetene er mye *mindre* enn 1. Det ser vi fra den eksakte formelen for amplituden for å finne systemet i tilstanden  $\psi_f$ , som oppfyller det koblede ligningssettet

$$a_f(t) = \delta_{fi} + \sum_n \int_{t_0}^t e^{i\omega_{fn} t'} V_{fn}(t') a_n(t') dt'.$$

Første-ordens-formelen i oppgaveteksten (for  $t_0 = -\infty$  og  $t = \infty$ ) bygger på tilnærmelsen  $a_n(t') = a_n(-\infty) = \delta_{ni}$ , og denne tilnærmelsen er jo god bare så lenge sannsynligheten for å finne systemet i den opprinnelige tilstanden er tilnærmet lik 1.