



Løsningsforslag til eksamen i  
FY8401/FY8410/VUF4001 IONISERENDE STRÅLINGS  
VEKSELVIRKNING MED MATERIE

Onsdag 15. desember 2004

Dette løsningsforslaget er på 6 sider.

**Oppgave 1. (Gitt av Tor Wøhni)**

- Definer eller forklar betydningen av begrepet “midlere ionisasjons- og eksitasjonspotensial”,  $I$ .
- Beskriv hvordan Cerenkov-stråling oppstår, og beregn hvilken minimumsenergi et elektron må ha for å produsere Cerenkov-stråling i vann. Brytningsindeksen for vann er 1,33.
- Vis i et diagram skjematisk hvordan kollisjons-stoppingpower  $S_{col}/\rho$  og strålings-stoppingpower  $S_{rad}/\rho$  for elektroner varierer som funksjon av energien. Bruk f.eks materialene wolfram og vann, og forklar kurveforløpene.

**Oppgave 2. (Gitt av Tor Wøhni)**

- Forklar begrepet “mass scattering power”, og sett opp ICRU’s uttrykk for denne størrelsen.
- Forklar hvordan mass scattering power varierer med spredderens atomnummer og den aktuelle elektronenergi.
- Beregning av mass scattering power kan i prinsippet gjøres vha Rutherfordtversnittet for “single-scatter”. Hvilke regnetekniske problemer medfører dette, og hvilke fysiske forutsetninger kan man sette for å omgå problemet?

**Oppgave 3. (Gitt av Jan Blomgren)**

Beskriv de viktigste teknikkene for å moderere nøytroner. Hvilke materialer brukes?

**Oppgave 4. (Gitt av Kåre Olaussen)**

Et kvalitativt overslag på grunntilstandsenergien til hydrogenlignende atomer kan finnes fra energifunksjonen  $E(\rho) = T(\rho) + V(\rho)$ , med estimatene

$$T(\rho) = \frac{\hbar^2}{2m_e\rho^2}, \quad V(\rho) = -\frac{Ze^2}{4\pi\epsilon_0\rho}, \quad (1)$$

når  $\rho$  er den typiske størrelsen til atomet.

- a) Skisser hvordan det kan argumenteres for estimatet for  $T(\rho)$  ved bruk av Heisenberg's usikkerhetsrelasjon,

$$\Delta p_i \Delta r_i \geq \frac{1}{2} \hbar, \quad \text{der } \Delta p_i = \sqrt{\langle p_i^2 \rangle - \langle p_i \rangle^2}, \text{ og } \Delta r_i = \sqrt{\langle r_i^2 \rangle - \langle r_i \rangle^2}. \quad (2)$$

En kvantemekanisk partikkel som er lokalisert til et område av lineær utstrekning  $\rho$  (og derfor har en posisjonsusikkerhet av størrelsesorden  $\rho$  eller mindre) må ifølge ligning (2) ha en usikkerhet i bevegelsesmengden av størrelsesorden  $\Delta p_i \approx \hbar/2\rho$  (eller større). For stasjonære tilstander, der  $\langle p_i \rangle = 0$ , blir derfor  $\mathbf{p}^2 = \sum_{i=1}^3 (\Delta p_i)^2 \approx \hbar^2/\rho^2$ . Dette leder til overslaget

$$T(\rho) = \frac{\mathbf{p}^2}{2m_e} \approx \frac{\hbar^2}{2m_e \rho^2}. \quad (3)$$

- b) La  $\rho_{\min}$  være den verdien av  $\rho$  som minimaliserer  $E(\rho)$ .

- Hvordan avhenger utstrekningen til grunntilstanden,  $\rho_{\min}$ , av kjerneladningen  $Z$ ?

Energioverslaget er

$$E(\rho) \approx \frac{A}{\rho^2} - \frac{ZB}{\rho}, \quad (4)$$

der  $A$  og  $B$  er kombinasjoner av naturkonstanter. Minimering med hensyn på  $\rho$  gir

$$\frac{d}{d\rho} E(\rho) = -\frac{2A}{\rho^3} + \frac{ZB}{\rho^2} = 0,$$

dvs. at

$$\rho_{\min} \sim Z^{-1}. \quad (5)$$

- Hvordan avhenger grunntilstandsenergien  $E_{\min} \equiv E(\rho_{\min})$  av kjerneladningen  $Z$ ?

Ved innsetting av (5) i ligning (4) ser vi at

$$E(\rho_{\min}) \sim Z^2. \quad (6)$$

- c) Sett  $Z = 1$  og finn de fullstendige uttrykkene for  $\rho_{\min}$  og  $E_{\min}$ . Uttrykk svarene ved finstrukturkonstanten  $\alpha = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0\hbar c}$ , elektronets Comptonbølgelengde  $r_e = \frac{\hbar}{m_e c}$ , og elektronets hvilemasse  $m_e c^2$ .

Vi finner

$$\rho_{\min} = \frac{2A}{B} = \frac{4\pi\epsilon_0\hbar^2}{m_e e^2} = \frac{\hbar}{m_e c} \frac{4\pi\epsilon_0\hbar c}{e^2} = r_e \alpha^{-1}, \quad (7)$$

og

$$E(\rho_{\min}) = \frac{A}{\rho_{\min}^2} - \frac{B}{\rho_{\min}} = -\frac{B^2}{4A} = -\frac{1}{2} \frac{m_e e^4}{(4\pi\epsilon_0\hbar)^2} = -\frac{1}{2} \alpha^2 m_e c^2. \quad (8)$$

- d) Ved fotoelektrisk effekt observerer man absorpsjonskanter (en diskontinuerlig økning i absorpsjonsstverrsnittet  $\sigma_{p.e}$ ) når fotonet akkurat har nok energi til å frigjøre elektronet fra en bundet tilstand. Bruk resultatet fra foregående punkt til å estimere K-absorpsjonskanten for jern. Angi svaret i keV.

K-absorpsjonskanten svarer til at man sparker ut et elektron fra grunntilstanden; dette krever omtrent en fotonenergi

$$E_K \approx \frac{1}{2} Z_{\text{Fe}}^2 \alpha^2 m_e c^2 \approx 9.2 \text{ keV}. \quad (9)$$

Ved spontan emisjon er den differensielle sannsynligheten for overganger til en tilstand der fotonet har energi  $\hbar\omega_\gamma = E_i - E_f$  og retning  $\hat{p}_\gamma = \sin\vartheta \cos\varphi \hat{e}_x + \sin\vartheta \sin\varphi \hat{e}_y + \cos\vartheta \hat{e}_z$  gitt som

$$d^2w_{fi} = \left( \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0\hbar c} \right) \frac{\omega_\gamma^3}{c^2} |\mathbf{x}_{fi} \cdot \mathbf{e}_{\mathbf{k},r}|^2 \frac{d^2\Omega_\gamma}{2\pi}. \quad (10)$$

der  $\mathbf{x}_{fi} = \int d^3x \psi_f^*(\mathbf{x}) \mathbf{x} \psi_i(\mathbf{x})$ .

- e) Verifiser at ligning (10) er dimensjonsmessig korrekt, dvs. at  $d^2w_{fi}$  har dimensjon  $s^{-1}$ .

Faktorene  $\left(\frac{e^2}{4\pi\epsilon_0\hbar c}\right)$  og  $\frac{d^2\Omega_\gamma}{2\pi}$  er dimensjonsløse,  $\omega_\gamma^3$  har dimensjon  $s^{-3}$ ,  $c^{-2}$  har dimensjon  $s^2m^{-2}$ , og  $|\mathbf{x}_{fi} \cdot \mathbf{e}_{\mathbf{k},r}|^2$  har dimensjon  $m^2$ . Derfor har  $d^2w_{fi}$  dimensjon  $s^{-3} s^2m^{-2} m^2 = s^{-1}$ .

- f) Hvordan tror du levetiden til f.eks.  $2p_z$ -tilstanden i et hydrogenlignende atom vil avhenge av kjerneladningen  $Z$ ?

Her vil  $\omega_\gamma$  skalere som energisplittingen, dvs. proporsjonalt med  $Z^2$  og  $\mathbf{x}_{fi}$  som atomets utsrekning, dvs. proporsjonalt med  $Z^{-1}$ . Derfor vil overgangsraten  $d^2w_{fi}$  skalere som  $Z^{6-2} = Z^4$ , og levetiden som  $Z^{-4}$ .

### Oppgave 5. (Gitt av Ingjald Øverbø)

- a) Skriv ned de relativistiske uttrykkene for energien  $E$  og impulsen  $\mathbf{p}$  til en fri partikkel med (hvile-)masse  $m$  som beveger seg med hastigheten  $\mathbf{v}$ . Finn herav et uttrykk for  $(E/c)^2 - \mathbf{p}^2$  (energi-impuls-relasjonen). Hva er den tilsvarende relasjonen for et foton?

Den frie partikkelens energi og impuls er

$$E = \frac{mc^2}{\sqrt{1 - v^2/c^2}} \quad \text{og} \quad \mathbf{p} = \frac{m\mathbf{v}}{\sqrt{1 - v^2/c^2}},$$

der  $c$  er lyshastigheten. Vi finner da at

$$\frac{E^2}{c^2} - \mathbf{p}^2 = \frac{m^2(c^2 - v^2)}{1 - v^2/c^2} = m^2c^2,$$

som er energi-impuls-relasjonen for en partikkel med masse  $m$ . For et foton med masse null er energi-impuls-relasjonen tilsvarende

$$\frac{E_\gamma^2}{c^2} - \mathbf{p}_\gamma^2 = 0.$$

- b) Betrakt en parproduksjonsprosess der et foton absorberes i feltet fra en atomkjerne (som er i ro), og det dannes et positron-elektron-par med energier  $E_+$  og  $E_-$ . Sett opp ligningene for impuls- og energibevarelse. (Dvs  $\mathbf{p}_\gamma$  uttrykt ved  $\mathbf{p}_+$ ,  $\mathbf{p}_-$  og  $\mathbf{q}$ , og  $E_\gamma$  uttrykt ved  $E_+$  og  $E_-$ . Her er  $\mathbf{q}$  rekylimpulsen til kjernen). Neglisjer rekylenergien til kjernen.

Ligningen for impulsbevarelse er

$$\mathbf{p}_\gamma = \mathbf{p}_+ + \mathbf{p}_- + \mathbf{q},$$

der  $\mathbf{q}$  er impulsen til kjernen (som var i ro før prosessen). Ligningen for energibevarelse blir tilsvarende

$$E_\gamma + Mc^2 = E_+ + E_- + Mc^2 + \frac{q^2}{2M},$$

der det siste beløpet er rekylenergien til kjernen. Når denne neglisjeres, har vi altså

$$E_\gamma = E_+ + E_-.$$

- c) Rekyl-impulsen ( $\mathbf{q}$ ) til kjernen kan *ikke* neglisjeres. Vis dette ved å anta motsatsen, dvs at  $\mathbf{q} = 0$ . [Hint: Sett  $\mathbf{q} = 0$ , uttrykk  $E_\gamma^2/c^2 - \mathbf{p}_\gamma^2$  ved de andre størrelsene, og konkluder ut fra dette.]

Prøver vi nå å sette rekylimpulsen  $\mathbf{q}$  lik null, har vi fra ligningene ovenfor

$$\left(\frac{E_\gamma}{c}\right)^2 - \mathbf{p}_\gamma^2 = \dots = \left(\frac{E_+}{c}\right)^2 - \mathbf{p}_+^2 + \left(\frac{E_-}{c}\right)^2 - \mathbf{p}_-^2 + 2\left(\frac{E_+E_-}{c^2} - p_+p_- \cos \theta_{+-}\right) \quad (11)$$

$$= 2m_e^2c^2 + 2\left(\frac{E_+E_-}{c^2} - p_+p_- \cos \theta_{+-}\right). \quad (12)$$

Her er også det siste leddet positivt, fordi  $E_+/c = \sqrt{m_e^2c^2 + p_+^2} > p_+$ , osv. Følgelig er relasjonen

$$\left(\frac{E_\gamma}{c}\right)^2 - \mathbf{p}_\gamma^2 = 0$$

ikke oppfylt, dvs prosessen er kinematisk umulig (uten at en impuls  $\mathbf{q}$  overføres til f.eks en atomkjerne). Parproduksjonsprosessen  $\gamma \rightarrow e^+ + e^-$  i vakuum er altså kinematisk umulig.

- d) Hva er terskelenergien,  $(E_\gamma)_{\min}$ , når parproduksjonen skjer på en tung partikkel som en atomkjerne? Hvor stor er impulsoverføringen  $|\mathbf{q}|$  til kjernen ved terskelen? Påvis at rekylenegien til kjernen er neglisjerbar ved terskelen.

Ved "terskelen" er  $E_\gamma$  akkurat stor nok til å skape et  $e^+e^-$ -par med  $\mathbf{p}_+ = \mathbf{p}_- = 0$ , dvs vi har en terskelenergi

$$(E_\gamma)_{\min} \equiv E_t = 2m_e c^2 = 1.022 \text{ MeV}.$$

Impulsoverføringen til kjernen ved terskelen er

$$q_t = |\mathbf{q}_t| = p_\gamma = \frac{E_t}{c} = 1.022 \text{ MeV}/c.$$

Dette svarer til en rekylenegien

$$E_{\text{rek}} = \frac{q_t^2}{2M} = \frac{E_t^2}{2Mc^2} = 1.022 \text{ MeV} \cdot \frac{m_e}{M},$$

der forholdet mellom elektronmassen  $m_e$  og kjernemassen  $M$  er svært lite ( $=1/1840$  når kjernen er et proton, og enda mindre for tyngre kjerner). Rekylenegien kan derfor neglisjeres ved terskelen, slik vi har gjort ovenfor. Det kan vises at dette gjelder også ved høyere energier.

- e) Når en "prosjekttil"-partikkel med masse  $m$  og ladning  $+e$  (eller  $-e$ ) kolliderer med en (uendelig tung) atomkjerne med ladning  $Ze$ , sier (den klassiske og ikke-relativistiske) Larmor-formelen at den utstrålte effekten er proporsjonal med kvadratet av akselerasjonen. Bruk dette til å argumentere kvalitativt for hvordan bremsestrålingstverrsnittet avhenger av  $Z$  og  $m$ .

Ifølge Newton og Coulomb utsettes prosjektilet for akselerasjonen

$$a = \frac{F}{m} = \pm \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0} \frac{Z}{mr^2}$$

under kollisjonen. Ifølge den ikke-relativistiske Larmor-formelen gir dette en utstrålt effekt proporsjonal med  $a^2$ , dvs med

$$\frac{Z^2}{m^2} \frac{1}{r^4},$$

der  $r$  selvsagt vil variere under kollisjonen. Dette klassiske resonnementet indikerer at tverrsnittet for bremsestråling er proporsjonalt med  $Z^2$  og omvendt proporsjonalt med  $m^2$ , hvilket faktisk er korrekt i Born-tilnærmelsen.

- f) Det ikke-relativistiske tverrsnittet for fotoelektrisk emisjon av et elektron fra et *hydrogenlignende* atom kan i Born-tilnærmelsen skrives på formen

$$\sigma_{\gamma,e} = \frac{256}{3} \alpha \pi \left(\frac{a_B}{Z}\right)^2 \left(\frac{E_B}{E_\gamma}\right)^{7/2}.$$

Hva står symbolene  $\alpha$ ,  $a_B$ ,  $Z$ ,  $E_B$  og  $E_\gamma$  i dette uttrykket for?

Symbolet  $\alpha$  står for finstrukturkonstanten,  $\approx 1/137$  ( $= e^2/4\pi\epsilon_0\hbar c$  for den som husker uttrykket).  $a_B$  står for Bohr-radien,  $\approx 0.5 \times 10^{-10}$  m ( $= 4\pi\epsilon_0\hbar^2/m_e e^2$  for den som husker uttrykket).  $Z$  er atomnummeret. (Og  $a_B/Z$  er "radien" til grunntilstanden i det hydrogenlignende atomet, for den som husker det.)  $E_B$  er bindingsenergien, og  $E_\gamma$  er foton-energien.

### Oppgave 6. (Gitt av Kjell Mork)

- a) Et legeme består av ustabile atomer. Overgangssannsynligheten pr. sekund og pr. atom for desintegrasjonsprosessen er  $w_{fi}$ . Hva er levetiden  $\tau$  for atomet?

Av  $N$  atomer desintegrerer i løpet av tiden  $dt$

$$dN = -w_{fi}N dt.$$

Integrasjon gir

$$N = N_0 e^{-w_{fi}t} = N_0 e^{-t/\tau},$$

der  $\tau = 1/w_{fi}$  er levetiden. [Halveringstiden blir da  $\tau_{1/2} = \tau \ln 2$ .]

- b) For radium er levetiden 2308 år. En bit radium veier 1 gram. Hvor mange desintegrasjoner skjer pr. sekund i radiumbiten?

I  $A$  gram radium er det  $N_A$  atomer, så i ett gram er det  $N_A/A$  atomer. Antall desintegrasjoner pr. sekund blir derfor

$$\frac{dN}{dt} = w_{fi}N = \frac{N}{\tau} = \frac{N_A}{A\tau} = \frac{6.022 \cdot 10^{23}}{226.02 \cdot 2308 \cdot 365 \cdot 24 \cdot 3600} = 3.66 \cdot 10^{10}.$$

- c) Hvor lang tid tar det før antallet radiumkjerner er redusert til en firedel av det opprinnelige antallet?

Fra formelen  $N(t) = N_0 e^{t/\tau}$  ser vi at  $N(t)$  er redusert til  $N_0/4$  etter tiden

$$t = \tau \ln 4 = 2308 \text{ år} \cdot 1.3863 = 3200 \text{ år}.$$

Enda enklere er det å notere seg at antall gjenværende radiumkjerner er en firedel av det opprinnelige antallet etter to halveringstider,  $t = 2\tau_{1/2} = 2 \cdot 1600$  år.

- d) Radiumbiten ligger skjermert av et materiale som har absorpsjonskoeffisient  $\kappa = 21 \text{ cm}^{-1}$  for absorpsjon av  $\alpha$ -partiklene som radiumet emitterer. Skjermingen har tykkelse  $d = 3 \text{ mm}$ . Hvor stor del av  $\alpha$ -partiklene passerer skjermingen?

Absorpsjon reduserer intensiteten  $I$  som

$$I = I_0 e^{-\kappa x}.$$

Med en tykkelse  $d = 3 \text{ mm}$  av skjermingen finner vi altså at brøkdelen av  $\alpha$ -partiklene som passerer skjermingen er

$$\frac{I}{I_0} = e^{-\kappa d} = e^{-21 \cdot 0.3} = e^{-6.3} = 0.001836.$$

### Oppgitt:

Atomvekt for radium:  $A_{\text{Ra}} = 226.02$ ,

Halveringstid for radium:  $\tau_{1/2} = 1600 \text{ år}$ .

Constant	Symbol	Value
Atomic mass unit	$u$	$1.6606 \times 10^{-27} \text{ kg}$
Avogadro's constant	$N_A$	$6.0220 \times 10^{26} \text{ kmol}^{-1}$
Bohr magneton	$\mu_B$	$9.2741 \times 10^{-24} \text{ J T}^{-1}$
Bohr radius	$a_0$	$5.2918 \times 10^{-11} \text{ m}$
Boltzmann constant	$k$	$1.3807 \times 10^{-23} \text{ J K}^{-1}$
Electron charge	$e$	$1.6022 \times 10^{-19} \text{ C}$
Fine structure constant	$\alpha$	$7.2974 \times 10^{-3}$
Electron radius	$r_0$	$2.8179 \times 10^{-15} \text{ m}$
Electron rest mass	$m_e$	$9.1095 \times 10^{-31} \text{ kg}$
Electron rest energy	$m_e c^2$	$0.5110 \text{ MeV}$
Proton rest mass	$m_p$	$1.6726 \times 10^{-27} \text{ kg}$
Neutron rest mass	$m_n$	$1.6749 \times 10^{-27} \text{ kg}$
Planck constant	$h$	$6.6261 \times 10^{-34} \text{ Js}$
Planck constant (reduced)	$\hbar$	$1.0546 \times 10^{-34} \text{ Js}$
Vacuum speed of light	$c$	$2.9979 \times 10^8 \text{ m s}^{-1}$
Vacuum permeability	$\mu_0$	$1.2566 \times 10^{-6} \text{ H m}^{-1}$
Vacuum permittivity	$\varepsilon_0$	$8.8542 \times 10^{-12} \text{ C}^2 \text{ J}^{-1} \text{ m}^{-1}$
Atomic weight of iron	$A_{\text{Fe}}$	$55.84$
Atomic number of iron	$Z_{\text{Fe}}$	$26$
Density of iron	$\rho_{\text{Fe}}$	$7.874 \times 10^3 \text{ kg m}^{-3}$