

UUF-sak 03/2010 Mal for begrunnelse på sensur

Det er ønskelig at faglærerne ved IFY følger noenlunde samme praksis når en student ber om begrunnelse på sensur. Vedlagt er to eksempler på skriftlig begrunnelse på karakter. Sammen med et offentliggjort løsningsforslag bør begge disse variantene dekke studentens behov og være i tråd med Universitetsloven, som uttaler at "Begrunnelsen skal redegjøre for de generelle prinsipper som er lagt til grunn for bedømmelsen og for bedømmelsen av kandidatens prestasjon." (Universitetslovens § 5-3).

Det ene forslaget angir ganske enkelt hvordan hvert delspørsmål er vurdert, i form av poeng på en skala fra 0 til 10, og legger dermed størst vekt på å gjøre begrunnelsen enkel og rasjonell for faglærer.

I det alternative forslaget gjøres det kortfattet rede for hva studenten har gjort feil på de ulike spørsmålene, uten direkte referanse til oppnådd score, verken på delspørsmålene eller totalt. En kombinasjon av disse to forslagene kan også være aktuelt.

Enkelte faglærere foretrekker å gi begrunnelser muntlig til studentene. Det er selvsagt fortsatt en grei løsning.

For emner med flere tellende vurderinger må malen tilpasses etter behov. Dersom ekstern sensor ble benyttet, vil det være naturlig å referere til den samlede vurderingen, for eksempel i form av en gjennomsnittlig score basert på faglærers og sensors individuelle vurdering.

Institutt for fysikk, 2. november 2010

Jon Andreas Støvneng
Leder for undervisningsutvalget ved IFY

Begrunnelse for sensurvedtak

Emne:

Studentens kandidatnummer:

NTNU følger den nasjonale normen for karaktersetting som ble vedtatt av Nasjonalt råd for teknologisk utdanning i 2005. Endelig bokstavkarakter framkommer ved at kandidatens resultat i form av prosentvis score omregnes etter følgende tabell:

0 – 39 : F (stryk)
40 – 49 : E
50 – 59 : D
60 – 79 : C
80 – 89 : B
90 – 100: A

Eksamensoppgaven bestod av i alt 10 deloppgaver som alle telte like mye i vurderingen. På hver deloppgave kunne det dermed scores inntil 10 poeng.

Kandidaten scoret slik på oppgavene:

1 a:
b:
c:
2 a:
b:
c:
3 a:
b:
4 a:
b:

Total score:

Bokstavkarakter:

For øvrig henvises det til løsningsforslaget.

Mvh,

Ola Nordmann
Faglærer

Begrunnelse for sensurvedtak

Emne:

Studentens kandidatnummer:

NTNU følger den nasjonale normen for karaktersetting som ble vedtatt av Nasjonalt råd for teknologisk utdanning i 2005. Endelig bokstavkarakter framkommer ved at kandidatens resultat i form av prosentvis score omregnes etter følgende tabell:

0 – 39 : F (stryk)
40 – 49 : E
50 – 59 : D
60 – 79 : C
80 – 89 : B
90 – 100: A

Kandidatens besvarelse på de ulike oppgavene ble vurdert slik:

Oppgave 1

- a) Trekkes litt for feil svar for S, ellers OK.
- b) Regner bare ut halve halvverdibredden og trekkes noe for det.
- c) Trekkes litt for diverse slurvefeil.
- d) OK.

Oppgave 2

- a) OK.
- b) OK.
- c) OK.

Oppgave 3

- a) Trekkes endel for å regne ikke-relativistisk på v . Kommer ikke helt i mål på den ikke-relativistiske grensen for $f_B - f_A$ og trekkes noe for det.
- b) OK.
- c) OK.

I alt vurderes besvarelsen til en relativt god B.
For øvrige detaljer henvises det til løsningsforslaget.

Mvh,

Ola Nordmann
Faglærer